

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Zdeněk Štěpka

Termín SZZ:

Název DP: Výchova k demokratickému občanství v primární škole

Datum posudku: 29. 4. 2010

Vedoucího práce	<b>Oponentský</b>
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Jana Kargerová, Ph.D.

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávné uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

#### Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Rukopis DP je svým tématem velmi aktuální. Autor se zaměřil na problematiku, s níž se v poslední době v oblasti vzdělávání setkáváme stále častěji. Čerpá ze zahraničních zdrojů, které přeložil a doplnil vlastními postřehy a komentáři. Cenná je také kapitola č. 3, kde se Zdeněk Štěpka věnuje porovnání vzorků ŠVP z pohledu VDO.

Domnívám se, že se autorovi podařilo naplnit vlastní očekávání a cíle, které si před započatím práce stanovil.

Z formálního hlediska oceňuji stylistickou stránku práce a její přehlednou strukturu. Způsob, kterým vyjadřuje své myšlenky, je srozumitelný, přehledný a kultivovaný. Celkově tak diplomová práce působí kompaktním dojmem.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Jaký byl klíč k výběru vzorku základních škol (kap.3)?
- Co považujete z vašeho hlediska za zásadní (nejvíce inspirativní) v rámci studia zahraničních materiálů? Zdůvodněte.

Doporučuji k obhajobě:

**ANO**

NE

#### Návrh hodnocení:

<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhovuje
---	--------------------------------------	--------------------------------	-------------------------------------

Podpis: \_\_\_\_\_