

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Tereza Linhartová

Termín SZZ:

Název DP: Podpora a motivace neúspěšných žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí

Datum posudku: 22. 4. 2010

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Stará, PhD.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce se zabývá problémem vysoce společensky aktuálním. Autorka zvolila originální přístup ke zkoumání problematiky, z kterého je patrná vysoká osobní motivovanost, angažovanost a lidsky obdivuhodný přístup. V teoretické části shrnuje základní poznatky vážící se k problematice učení dětí s překážkami v učení. Ačkoliv autorka nepřináší mnoho konkrétních informací, shrnula základní psychologické, filozofické a pedagogické přístupy, které v literatuře doporučované strategie a postupy předurčují. To, že problematice rozumí a zamýšlí se nad ní, se projevilo v procesu dlouhodobé práce s dvěma chlapci popisované v empirické části práce. Ocenit je možné její tvořivý přístup, který dokumentuje přílohová část diplomové práce.

Případové studie popsané v empirické části práce jsou založeny na zkoumání problematiky v prostředí rodiny, školy, mimoškolních aktivit. Přístup je kombinovaný s akčním výzkumem, kdy se autorka na základě dlouhodobé práce snaží zlepšit motivovanost dvou chlapců k učení a zlepšit jejich výsledky v učení. Empirická část přináší zajímavé výsledky, které by mohly být výběrově publikovány v některém z časopisů pro učitele.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Jak by podle vás mělo vypadat vzdělávání učitelů vzhledem k problematice diplomové práce?
2. Jaké mechanismy pomoci dětem a rodinám, které zmiňujete v závěru empirické části práce, byste doporučovala a které instituce by za ně měly být odpovědné?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: