

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Tereza Linhartová

Termín SZZ:

Název DP: **Podpora a motivace neúspěšných žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí**

Datum posudku: 26.4.2010

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Jana Kargerová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Rukopis DP je věnován aktuální a zároveň společensky velmi potřebné problematice. Podpora vzdělávání neúspěšných dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí představuje palčivý a velmi komplexní problém našeho školství.

Práce Terezy Linhartové představuje komplexní pohled na tuto problematiku, v čemž spatřuji její významný přínos. Z diplomové práce je zřetelná osobní zkušenost, zájem a vysoká angažovanost na této problematice.

Práci doprovází zajímavé přílohy a DVD, které svou šíří záběru svědčí o hlubokém zájmu autorky a dokládají také její invenci a kompetence pro učitelské poslání.

Domnívám se, že diplomová práce Terezy Linhartové je prací, která si zaslouží zpřístupnění širší pedagogické veřejnosti.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Na str. 79 píšete: *"Na základě shromážděných informací z odborné literatury a zkušeností z kvalitativního výzkumu jsem došla k závěru, že řešením je citlivý, individuální přístup vzdělaného, kvalitního učitele."*Která témata (typy kurzů, seminářů) byste doporučila zahrnout do přípravného i dalšího vzdělávání učitelů, aby byli pro práci s těmito dětmi a také pro spolupráci s jejich rodinami maximálně vybaveni?
- Promyslete způsob prezentace vaší diplomové práce (nebo alespoň některých její částí) veřejnosti.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

Podpis: