Petr Doubravský: Využití plných míčů v atletickém tréninku

Posudek oponenta práce PaedDr. J. Segeťová

Autor DP si zvolil téma, které souvisí s jeho vlastní atletickou kariérou. Předložená práce přesahuje svým rozsahem 63 str. běžnou normu. V seznamu literatury je uvedeno 47 titulů z domácích a zahraničních zdrojů (26). Odborná literatura je řádně citovaná v textu. Doplněním práce je bohatá Přílohová část, která předkládá 110 cviků s plným míčem.

Členění práce na teoretickou a výzkumnou je v celku rovnoměrné. Teoretickou část doplnil obrázkovým materiálem (31). Zhodnocení ankety ve výsledkové části doplnil 18 grafy. Obě části jsou vcelku dobře zpracovány a to svědčí o autorově odborné přípravě. Přesto bych vznesla námitku k citované literatuře v teoretické části, dopouštíte se zde gramatických a formulačních nepřesností (a to na str. 8, 9, 12, 14, 15, 17, 19, 21, 25, 30, 31, 32).
Chybí odkazy obrázků 1-10 v textu a popis obrázku se umísťuje pod obrázek.
Je odvážné na str.13 konstatovat ..že plyometrie není samostatná metoda (vysvětlete při obhajobě).
Dále mi uniká souvislost termínu ...specifické...na str.16, 55, 57.
Dopouštíte se věcných chyb na str.20 Test zjišťuje úroveň..... (opravte), na str.25 poslední odstavec Jakmile se intenzita.... a na str.28 3. odstavec Za pomoci medicinbalu můžete zlepšovat kondiční a koordinační dovednosti (opravte)

Výzkumná část - metodika práce je v celku zpracována dobře. Pokud formulujete hypotézy tak by jste měl použít raději předpoklady, protože se nejedná o potvrzení, či vyvrácení hypotéz na základě vhodné metodologie. Zato vhodně jste uplatnil zvolené metody práce, které jste ve výsledcích přehledně zpracoval, komentoval a doplnil grafy.

V Diskusi na str. 58,59 formulujete plný míč pomůckou (proč ?) a proč jste nepokládal trenérům otázku ke speciálním cvičením?

Oceňuji v Příloze Vaše osobní předvádění cviků, ale nešťastně jste je popsal gymnastickou terminologii. Měl byste řešení pro jednodušší popis? V seznamu příloh v názvu 6,10,16 jsou neobratné formulace týkající se (dvojic komplexního charakteru)

I přes určité připomínky práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a označila bych ji za přínosnou.

Otázka pro obhajobu: Vysvětlete princip plyometrické metody a její vztah k výbušnosti ?

Hodnocení: velmi dobře

V Praze 22.4.2010

J. Segeťová