

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Barbora DVOŘÁKOVÁ

Termín SZZ: LS 2010

**Název DP: Problematika zajišťování veřejně dostupné péče o děti do tří let
(Česká republika v kontextu Evropské unie)**

Datum posudku: 3.5.2010

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: doc.dr.E.Opravilová,CSc	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Práce se zabývá problémem, který je pro svůj společensko politický, ekonomický a vzdělávací dopad aktuální ve všech rozvinutých zemích. Upozorňuje na u nás ne příliš diskutovanou a empiricky sledovanou rovinu socio-ekonomických změn a jejich důsledků nejen pro rodinnou politiku, ale i pro hodnotovou orientaci rodiny samé. Komparací s vývojem a zkušenostmi v zahraničí směruje k otázkám, které si zatím neklademe, ale které brzy na pořad dne přijdou. Obsahová zaměřenost i metodologické uchopení svědčí o cílené zaujalosti a orientovanosti autorky a naznačují perspektivy jejího dalšího odborného růstu.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Za důležitý považuji poukaz na sociologické aspekty, spjaté se vztahem současné rodiny k výchově dětí do tří let mimo rodinu v zahraničí. Dílčí šetření autorky potvrdilo, že zatímco u nás převažuje tradiční nedůvěra k prolomení tohoto limitu, v zahraničí je běžně akceptován.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Pokuste se (v návaznosti na současné návrhy) charakterizovat podmínky, které by měla splňovat veřejně dostupná péče o děti do 3 let. Uveďte případná rizika.

Které faktory, podle vás, ovlivňují postoje matek (rodičů) u nás a do jaké míry je považujete za důvodné.

Doporučují k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	dobře	nevychovuje
----------------	-------------	-------	-------------

Podpis:
