

**P O S U D E K**  
**vedoucího práce na bakalářskou práci**

Jméno a příjmení studenta: Magdaléna Hůlková  
Téma diplomové práce: Rodina jako náboženský fenomén  
Vedoucí práce: Doc. ThDr. Jiří Vogel Th.D.  
Termín odevzdání posudků /2x/: do pondělí 9. 9. 2009

V Praze 24. srpna 2009

Bakalářská práce Magdaleny Hůlkové se pokouší porovnat přístupy k fenoménu rodiny včetně souvisejících skutečností v podání Katolické církve, Církve československé husitské a z pohledu nenáboženské společnosti. Nejrozsáhlejší první kapitolu tvoří analýza chápání rodiny v ŘKC. Hůlková zaměřila správně svoji pozornost na oficiální dokumenty církve. Nejcitovanějším pramenem je zde v nedávné době vyšlé Kompendium sociální nauky církve, ale i další materiály jako vybrané pasáže z Dokumentů II. vatikánského koncilu, papežské dokumenty, Katechismus katolické církve nebo dokument ČBK – Pax et bonum.

V úvodu kapitoly si správně všímá návaznosti fenoménu rodiny na trojiční teologii, biblické exegeze fenoménu rodiny z hlediska církevních dokumentů a kapitolu uzavírá „kontroverzními“ otázkami: nesezdaná soužití, antikoncepce, přerušování těhotenství, genové inženýrství apod. s poukazem na katolické konzervativní řešení.

Druhá kapitola seznamuje s tradičně liberálnější přístupem CČSH. Opět se soustřeďuje zejména na dokumenty církve jako Základy sociálně etické orientace či Slovo CČSH k sociální etice. Přestože je přístup CČSH k řadě otázek liberálnější, základy rodinného étosu jsou v podstatě shodné.

Třetí kapitola se věnuje sekulárním přístupům k rodině. Zde se přirozeně nevychází z žádného dokumentu rodinného étosu, jímž by se řídila sekulární společnost, neboť ta je na podobné materiály velice chudá. Spíše si všímá materiálů a prací, které hodnotí současný stav společnosti v přístupu k fenoménu rodiny. Líbí se mi, že ve své práci využila již hotových výzkumů (agentura STEM) a některých zejména sociologických studií. Všímá si posunů v sociologii rodiny jako je zmenšení rodiny (zkrácení příbuzenských vztahů), posuny rolí otce a matky apod.

V závěrečné komparaci práce dochází k tomu, že navzdory pokročilé sekularizaci společnosti a liberalizaci pohledu na tradiční rodinu dosud většina společnosti (i mladé generace) věří v její význam a rozumí jejímu smyslu.

Trochu mi zde v závěru chybělo zhodnocení významu tradičního církevního chápání rodiny pro společnost, neboť právě to je jedno z důležitých ohnisek, jež chrání institut rodiny, která ve zdůvodněních smyslu rodiny velice často tápe. V práci je též několik překlepů či chyb, např. v anglickém názvu práce.

Myslím, že bylo dosaženo cílů, jež byly vytyčeny v úvodu práce. Rozdíly i shody mezi jednotlivými chápáními rodiny byly zřetelně rozvedeny. Stejně tak závěr není pouhým shrnutím poznatků, ale i určitý optimistickým pohledem na roli rodiny v budoucnosti. Práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, proto ji navrhuji hodnotit výborně.

  
Jiří Vogel