

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Hana Jahodová	Vedoucí práce: PaedDr. Václav Mach
Název závěrečné práce: Právní subjektivita školních jídel	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Jedná se o druhou verzi bakalářské práce. Její první verzi jsem oponoval a nedoporučil k obhajobě pro základní nedostatky.

Rád konstatuji, že v této druhé verzi autorka v podstatě všechny nedostatky odstranila a zpracovala tak práci, která splňuje požadavky kladené na závěrečné bakalářské práce.

Klady práce:

Práce je přínosná svým zaměřením, neboť tato problematika je stále aktuální. Autorka vycházela mimo jiné ze dvou bakalářských prací vztahujících se k podobné tématice, avšak práci zaměřila jiným směrem. Posuzovala manažerské vedení školní jídelny s právní subjektivitou se způsobem vedení školní jídelny ředitelem školy, jejíž součástí je školní jídelna. V teoretické části se pokusila i o konkretizaci základních manažerských činností v práci vedoucí školní jídelny. Výzkumná část i závěr jednoznačně hovoří o preferenci samostatné školní jídelny s právní subjektivitou.

Práce je přínosná i svým vyústěním – metodickým postupem pro přechod školní jídelny do právní subjektivity. Tato část sice přímo nekoresponduje s výzkumnou částí, ale je logickou součástí práce.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

Práci by prospělo zapracování názorů zřizovatelů (ve výzkumné části) na přechod školních jídelen do právní subjektivity. Práce by tím získala na větší autenticitě. Zde je totiž možný problém ekonomických možností zřizovatelů a přání vedoucích zřizovaných subjektů.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Navrhněte efektivní způsob jednání se zřizovatelem ohledně oddělení školní jídelny od školy a její přechod na právní subjektivitu. Kde očekáváte největší problémy?
2. Jak byste řešila další průběžné vzdělávání ředitelek školních jídelen - samostatných právních subjektů?

V Chomutově dne 6. 1. 2010

PaedDr. Václav Mach