

**Univerzita Karlova v Praze
Právnická fakulta
Katedra občanského práva**

Posudek oponenta rigorózní práce Mgr.Ivy Horákové na téma Vymáhání práv ze směnek v občanském soudním řízení.

Kandidátka z poměrně širokého okruhu problematiky směnečného práva zvolila problematiku soudního řízení, které ve zkrácené formě platebního rozkazu řeší vymáhání směnečných pohledávek. Kandidátka se nezabývá vymáháním pohledávek ze šeků, kdy tato problematika v soudní praxi je téměř nezastoupena a soudy se zabývají v převážné většině toliko směnečnými pohledávkami.

Na první pohled je patrné, že kandidátka se touto problematikou zabývá prakticky a vychází ze svých zkušeností, které však nerozštěňuje do detailů, ale ve všech případech zpracovává obecnější výstupy opřené o vlastní analýzu, vždy s určitým závěrem.

Práce v rozsahu 107 stran textu je členěna do pěti částí, kdy úvodní části jsou omezeny na nezbytné minimum a třetí část, v níž se kandidátka zabývá i ne příliš v zákoně propracovanou aplikací procesních institutů jako jsou změny v účastnících řízení, kde je nutno respektovat zvláštní hmotněprávní úpravu směnky jako cenného papíru či například otázkou nemožnosti procesní obrany formou započtení v rámci námitkového řízení.

Zde zákonitě kandidátka dochází k závěrům *de lege ferenda* obsažených v závěrečné, páté části, kde lze jen s kandidátkou souhlasit s tím, že současná, poměrně subtilní úprava rozkazního řízení je nedostatečná a je nahrazována judikaturou.

Kandidátka čerpá z četné judikatury a literatury, kterou v práci cituje. Kandidátka v řadě případů polemizuje se závěry judikatury a své protichůdné názory logicky a věcně zdůvodňuje.

Práce je psána velmi dobrým jazykem a je čtivá. Podle mého soudu by po určitém rozšíření, například v oblasti analýzy námitek proti směnečnému platebnímu rozkazu, obstála i jako odborná publikace, kterých je v této oblasti stále málo.

K práci nemám připomínky.

Práce hodnotím jako vynikající a doporučuji ji k obhajobě.

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 28.2. 2009

