

Posouzení práce Mgr. Ladislava Vomáčka „Ke struktuře výkonu ve sportovním lezení v souvislosti s obecnými a specifickými testy pohybové výkonnosti a osobnostního profilu lezce“

Téma předložené práce bezprostředně koresponduje s profesním zaměřením autora, což je patrné jak z formulace cíle, tak i otázek, na které chce odpovědět. Bohatý výčet použité literatury pak ukazuje, že jde o práci u nás ojedinělou, také v mezinárodním kontextu je prací tohoto typu málo. Aktuálnost tématu je proto zřejmá.

Celý spis má cca 130 s., 25 tab., 10 grafů, 12 obr. a 141 cit. lit.

Úvodní části se týkají historického nástinu lezení v Čechách, soutěžního lezení a organizačních soutěžních aspektů včetně klasifikace, stupnic obtížnosti a různých způsobů lezení. Následuje charakteristika lezení z hlediska somatometrických a fyziologických parametrů (tak jak vyplývá z dílčích dosavadních výsledků sledování) a poměrně obsáhlá část věnovaná osobnostnímu profilu a psychickým a kondičním složkám sportovního výkonu. Celá tato úvodní teoretická část je podle mého soudu vyčerpávající a zpracována na velmi dobré úrovni.

Vlastní empirická část práce sestává ze tří relativně nezávislých studií, vedených společným cílem – objasnit „strukturu sportovního výkonu ve sportovním lezení“. Tomu odpovídají i dílčí úkoly a formulované hypotézy (u druhé z nich bych rád slyšel zdůvodnění).

V první studii byl s použitím korelační a následně explorativní faktorové analýzy navržen „model konceptuálního výkonu“ ve sportovním lezení, sestávající z antropometrických údajů, silových testů horních končetin a délky sportovní praxe. Zde oceňuji realizaci pilotních studií, které přispěly k objektivnějšímu výběru testových položek.

Druhá studie pomocí korelační a regresní analýzy sleduje závislost mezi vybranými testy Eurofittestu, antropometrickými parametry a anamnestickými údaji.

Třetí studie se zabývá osobnostním profilem sportovních lezců s použitím Mikšíkova dotazníku SPIDO a srovnáním s výsledky tzv. obecné populace.

Celá práce dělá dobrý dojem, po formální stránce nelze vznést žádné námitky, je čtivá, má logickou strukturu uspořádaného textu a střízlivé posouzení a interpretaci získaných výsledků. Nelze opomenout ani dobré metodologické zvládnutí problému, použité statistické techniky, zvláště faktorová analýza, vyžadují poměrně náročnou přípravu.

Posouzení praktického přínosu a do jaké míry takto získané empirické, „vědeckou cestou“ získané, poznatky korespondují s tím, co bychom mohli očekávat bez realizace takovéhoho šetření, ponechám na posouzení autorovi práce. Jinými slovy - byl některými výsledky překvapen?

Závěr:

Předložená práce Mgr. Ladislava Vomáčka splňuje podle mého soudu nároky kladené na disertace podle řádu DS a doporučuji její obhajobu.

Prof. PhDr. Rudolf Kovář, DrSc.
Praha, 15.3.2009