

**Univerzita Karlova v Praze
Evangelická teologická fakulta**

Oponentský posudek k bakalářské práci

„Smysluplnost života navzdory tělesnému postižení“

Autor: Ester Eliška Javornická
Vedoucí práce: PhDr.Pavla Cimlerová
Studijní program: B7508 Sociální práce
Studijní obor: 6141R030 Pastorační a sociální práce
Rok odevzdání: 2009

Zvolené téma je velmi zajímavé, skýtající možnost zamyšlení i prostor pro praktický výzkum. Je to téma zásadní pro život lidí s postižením, ale jak se v práci ukazuje, možná ještě více pro běžnou, zdravou populaci. Dotýká se tedy nejdůležitějších věcí lidského života. Autorka svou bakalářskou práci navazuje na práci absolovenskou, věnovanou tématu prožívání času, kterou rozšiřuje i prohlubuje. Název plně vystihuje obsah práce.

Teoretická část dává základ celé práci, je zpracována na základně literatury, a to nejen odborné, ale i obyčejných lidských příběhů rozšiřujících obzor strohé odborné práce. Též zarámování filozofickým pohledem na téma času velmi oceňuji, dává celé práci další rozměr. Nechybí pohled na skutečné hodnoty života z několika různých stran, což připravuje půdu pro následný praktický výzkum.

Velmi oceňuji, že autorka nezůstala jen u výzkumu pro výzkum, ale práce se jí stala příležitostí k setkání a nahlédnutí do života respondentů. Vzorek je skutečně nevelký, nedovolující zobecňující závěry, na což autorka též upozorňuje, přesto však přináší zajímavé výsledky vedoucí k zamyšlení. Základní dotazníková metoda je vhodně doplněna metodou rozhovoru. Získaná data jsou velmi dobře zpracována. U grafů však chybí popisky, což činí studium výsledků nepřehledným. Velmi pěkně je psán závěr celé práce včetně filosofického náhledu, širších souvislostí a shrnutí získaných výsledků. V diskusi postrádám zmínění literatury s odlišnými závěry. Seznam použitých pramenů je velmi obsáhlý, v naprosté většině z českých zdrojů.

Práce je čtivě psaná, na vysoké literární úrovni. Mezi formální nedostatky práce patří absence soupisu klíčových slov a umístění seznamu literatury na konec práce, nedostatečně rozepsané [www.odkazy](#) v seznamu literatury.

Závěr: Práce je velmi kvalitní. Autorka jednoznačně prokázala schopnost samostatně zpracovat zadané téma i schopnost práce s odbornou literaturou. Vzhledem k této skutečnosti i s ohledem na výhrady navrhuji hodnocení práce stupněm A -výtečně.

Mgr.Hana Grohmanová

V Kostelci nad Labem dne 12.8.2009

Otázky k obhajobě:

Znáte nějakou podobnou studii k danému tématu? K jakým závěrům došli autoři?

Jak jste vybírala respondenty? Co bylo rozhodující pro začlenění do výzkumu?

Proč jste zvolila termín "trpící"?

"Trpící" v této studii dosáhli lepších výsledků než zdravá populace. Pokuste se odhadnout, jak by vypadaly výsledky v případě většího vzorku "trpících" respondentů a proč.

Závěry práce ukázaly, že na prožívanou úroveň smysluplnosti života nemá křesťanská víra zásadní vliv. Pokuste se odhadnout, zda by toto platilo i o lidech kolem Vás (křesťanech i nekřesťanech), které dobře znáte (a kteří nebyli součástí studie). Proč tomu tak je?

Poznámky pro autorku

Budiž Vám tyto drobné poznámky pomoci pro případ další práce s Vaším dílem:

- kapitola 3.4. III₃ - není jasné, co to znamená
- str.60 a 62 - 1. a 2.Korintským
- u grafů užíváte různých označení skupin respondentů (tělesně trpící, postižení, omezení)
- str.47 - poslední část grafu - není hned jasné, co znamená, chybí popis
- str.57 - misie
- str.60 - "...avšak jak je patrné, není tomu tak."
- str.53 - chybí odkaz na přílohu z kapitoly "Nelítovat"
- 1.,2. a 22. kniha v seznamu literatury - změnit styl písma názvu knihy
- články v časopise - "In:"
- str.24 - chybí slovo, zřejmě "navazující"
- nejprve je zařazena kapitola 3.4. "Odpovědi části III₃", teprve poté část I a II, asi by bylo dobré zmínit v textu proč

Jsou to většinou jen drobné formální nedostatky, ale např. v případě publikování Vaší práce by bylo potřeba je korigovat.

At' se Vám daří. Hana Grohmanová