

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> posudek vedoucího práce <input type="checkbox"/> posudek oponenta	Jméno posuzovatele: PhDr. Natalie Dytková Datum: 10.9.2009
Autor: Lucia Hamplová	
Název práce: Sociální práce s rizikovou mládeží se zaměřením na projekt LATA	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) V teoretické části je cílem: <ol style="list-style-type: none"> 1. vysvětlit základní pojmy vyplývající z názvu práce, popsat rodinu a ohroženou mládež, faktory, které usnadňují páchaní trestných činů, metody práce s touto mládeží. 2. Co je smyslem práce LATy V praktické části jsou formulovány následující cíle: <ol style="list-style-type: none"> 1. Sběr dat o klientech LATy od r. 1994 do r. 2008 a vypracovat statistiky. Kvantitativní analýzou zjistit jejich počet, průměrný věk, kontakty s dobrovolníky a důvody ukončení spolupráce s LATou. 2. Retrospektivně kvalitativně analyzovat dopad LATy na klienta. K tomu slouží metoda dotazníku a nestandardizovaného rozhovoru. 3. Celková sumarizace závěrečné zpětné vazby pro LATu a potvrzení či vyvrácení testovaných hypotéz. 4. Poslední část se věnuje popisu vztahu autorky s klientkou od vstupu do projektu LATA do dnešní doby. Hypotézy: <ol style="list-style-type: none"> 1. Domnívám se, že většina klientů má dnes k LATě pozitivní vztah a období strávené v LATě hodnotí kladně 2. Předpokládám, že LATA pomohla klientům k socializaci a k lepšímu naplnění volného času 3. Myslím si, že většina dřívějších klientů LATy dnes nevyužívá žádných sociálních služeb, protože je již nepotřebuje. 	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna na Úvod, Teoretickou část, Praktickou část, Závěr, použité prameny a přílohy. Práce je vyvážená a přehledná.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použité prameny čerpají z aktuální literatury, internetových zdrojů i odborných časopisů. Jejich počet vysoce přesahuje požadavky bakalářské práce. Autorka prokázala dovednost samostatně myšlenkově zpracovávat studijní prameny. S citacemi a parafrázemi pracuje velice dobře. Jejich počet je přiměřený rozsahu textu.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Problematika alternativních trestů pro mladistvé je v současné době, kdy narůstá antisociální chování dětí a mládeže, včetně jejich násilné trestné činnosti, vysoce aktuální. Ve způsobu zpracování – praktická část vychází z bezprostředních potřeb LATy – je patrná osobní zkušenost autorky z práce v LATě.	

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Je výborná

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce byly beze zbytku splněny. Hypotézy 1 a 2 se potvrdily, 3. hypotéza se nepotvrdila. Zdůvodnění ponechám prostor při obhajobě.

Práce svou úrovní vysoce přesahuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Otázky a připomínky vedoucího práce nebo oponenta:

Otázky pro obhajobu:

1. Jaká je využitelnost výsledků Vaší práce v praxi?
2. Co je příčinou nepotvrzení 3.hypotézy?
3. Jakým způsobem Vás zpracovávaná problematika oslovila osobně a v budoucí profesi?

Návrh hodnocení vedoucího práce nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis vedoucího práce/opponenta:

