

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Petra Čedíková
 Název DP: Zájmová činnost předškolních dětí
 (s přihlédnutím k podmínkám v úplných a
 neúplných rodinách)

Termín SZZ: LS 2010
 Datum posudku: 25. IV. 2010

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Paed Dr. Jana Havlová

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N

Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Hodnotu práce snižuje příliš subjektivní přístup, schází objektivní, odborný nadhled. Jednotlivým kapitolám teoretické části schází autorčino zobecnění a shrnutí.

Autorka si občas odporuje – souhlasí s kroužky v MŠ, uznává jejich přínos pro rozvoj dítěte, na druhé straně je pro začlenění aktivit kroužků do běžného programu MŠ (str. 72). Závěr práce vychází se subjektivních pocitů autorky.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

A 5 – pravopis (str. 10, 52, 54, 71)

Práce bez náležitých odborných podkladů zevšeobecňuje získané poznatky z malého vzorku rodin na všechny neúplné rodiny.

Předpokládá, že všechny mateřské školy nabízejí zájmové kroužky.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

V jakém souladu je řešena problematika s Rámcovým programem pro předškolní vzdělávání?

Vysvětlit, proč voleny úplné a neúplné rodiny. Odkud čerpá autorky informace (důkazy) o zřetelných nevýhodách neúplných rodin?

Proč autorka přebírá formulace z Kurikula podpory zdraví v mateřské škole, aniž zdůrazní, že jde o převzatou větu ? (str. 28)

Které faktory ovlivňují učení dítěte? Učí se proto, že je pod tlakem okolí? Jaké jsou zásady efektivního učení? Je účast v kroužku potřeba dítěte?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: