

Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor: Jakub Kocák
Název práce: Study of resonance and threshold effects on simple two-channel model
Studijní program a obor: Obecná fyzika
Rok odevzdání: 2016

Jméno a tituly vedoucího: doc. RNDr. Martin Čížek, Ph.D.
Pracoviště: UTF MFF UK
Kontaktní e-mail: Martin.Cizek@mff.cuni.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Cílem této práce bylo vyřešit jednoduchý model dvoukanálového rozptylu, studovat různé rozptylové veličiny, ukázat a hlouběji pochopit některé z mnohých jevů, které se v mnohokanálovém rozptylu vyskytují. Kolega Kocák se do problému pustil velmi důkladně a kromě pečlivého rozboru samotného rozptylu rovněž v poslední kapitole podrobně rozpracoval aplikaci projekčního formalismu na separaci rezonančního příspěvku k rozptylovým veličinám v modelu nastaveném tak, aby se v něm vyskytoval úzká rezonance.

Práce pana Kocáka byla samostatná, iniciativní a pečlivá a byl jsem s ní velmi spokojen. Výsledkem je nadstandardní práce, která může sloužit jako studijní text k některým aspektům vícekanálového rozptylu pro další generace studentů. Od zadání k odevzdání sice uběhla delší doba než je standardně zvykem, ale to bylo způsobeno tím, že kolega studuje současně dvě fakulty.

Rovněž po formální stránce je finální práce kvalitní s množstvím přehledných grafů a jen malým množstvím překlepů. Jediné co by se dalo vytknout jsou občasné nepříliš šikovné formulace související s malou zkušeností autora s psaním odborných textů v angličtině.

Plně doporučuji uznat práci jako bakalářskou.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího:

V Praze 31. 1. 2017