

**POSUDEK**  
**vedoucího na diplomovou práci**

Jméno a příjmení studenta: **Jan CINA**  
Téma bakalářské práce: **ADAPTAČNÍ OBTÍŽE NÁSTUPU A PROPUŠTĚNÍ  
Z VĚZENÍ A POSTPENITENCIÁRNÍ PÉČE**  
Vedoucí práce: **PhDr. Václav Mitáš**

Diplomand rozdělil předloženou práci na 6 kapitol, z nichž se dvě poslední týkají praktické části – dotazníkového šetření. To vše je rozpracováno na 109 stranách včetně příloh.

V prvních dvou kapitolách se autor věnuje deskripci základních údajů spojených s vězněním a hledá problémy současného penitenciárního systému. Velmi správně konstatuje, že vedle nevyhovující architektury je slabinou i práce s odbornými zaměstnanci VS ČR. Poměrně dobře je zpracována i pasáž týkající se adaptace na výkon vazby i trestu odnětí svobody, vytknout lze pouze fakt, že je operováno pouze s vězněnými muži, takže chybí zmínka o situaci u žen v penitenciárním prostředí. Podobně by bylo vhodné pojednat i o rozdílné adaptaci u prvovězňených a recidivistů.

Třetí a čtvrtá kapitola je věnována době po propuštění z vězení a postpenitenciární péči. Po mém soudu jde o nejsilnější část celé práce, protože je velmi vhodně doplněna diplomandovými osobními zkušenostmi. Zajímavým a velmi pozoruhodným doplněním je oddíl věnující se velmi podrobně dluhové problematice, která je při reintegraci delikventa do společnosti často velmi zásadní.

Zajímavých výsledků dosáhl diplomand realizací dotazníkového šetření ve Věznici Vinařice. Snad by bylo účelnější a jednodušší vynechat hypotézy netýkající se přímo tématu (hygienické podmínky a strava) a věnovat se hlouběji adaptaci a situaci po propuštění. Ačkoli o některých interpretacích lze diskutovat, je tato část práce velmi přínosnou.

Poněkud vágní zůstává pouze závěr, který je jakýmsi resumé celé práce, bez konkrétních výstupů a doporučení.

Z formálního hlediska práce vyhovuje požadavkům fakulty. Závěrečný seznam literatury čítá celkem 12 titulů, dále slovníky, časopisy a elektronické publikace. U magisterské práce bych přivítal větší penzum bibliografie, dlužno však dodat, že v českém prostředí na toto téma příliš materiálů není. Autor cituje formálně i eticky správně.

Při zpracovávání postupoval student zcela samostatně, projevil vynikající přehled o sledované problematice a velmi účelně využíval konzultací, s mými připomínkami se vždy účelně vypořádal a dokázal je v textu zohlednit.

Obhajobu doporučuji zaměřit mimo jiné na zodpovězení následujících otázek:

- V čem mohou být adaptační obtíže po nástupu do vězení rozdílné u mužů a žen či u prvovězňených a recidivistů?
- Spolupracují podle vás sociální pracovníci ve věznicích se svými kolegy v institucích zabývajících se postpenitenciární péčí?

Závěrem konstatuji, že diplomovou práci Jana Ciny bez váhání **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnotit ji jako **výbornou (1)**.

Praha, 15. září 2009

  
PhDr. Václav Mitáš