

POSUDEK

vedoucího práce na diplomovou práci

Jméno a příjmení studenta: *Lenka CHOUROVÁ*
Téma diplomové práce: *VLIV KONZUMNÍ SPOLEČNOSTI NA EMOČNÍ DEPRIVACI A SEBEVĚDOMÍ Dospívajících dívek*
Vedoucí práce: *PhDr. ThDr. Václav Mitáš, Th.D.*

Lenka Chourová předložila poměrně zajímavou a čtivou práci, v níž se na 102 stranách věnuje otázce dopadu prostředí a obecného společenského názoru na dospívající dívky. Diplomová práce obsahuje vedle všech obligatorních součástí pět kapitol, úvod a závěr i čtyři vesměs obrazové přílohy. V obsáhlém úvodu (str. 8 – 11), píše o své práci jako o disertaci, což je zjevně nesprávné.

V dalších dvou kapitolách diplomandka popisuje psychosociální souvislosti dospívání a socializace. Ve třetí kapitole vymezuje pojem „konzumní společnost a snaží se popsat její vliv nedospívající dívky, což mělo být jádrem celé práce. Dále nezapomněla popsat některé konkrétní problémy, spojené s poruchami příjmu potravy, abúzem alkoholu a drog nebo delikvencí.

Jakkoli je třeba ocenit velmi osobní přístup a čtivý text práce, je třeba konstatovat, že autorka zůstala poněkud za očekáváním co do naplnění názvu své práce. Konzumní společnosti se věnuje na 12 stranách textu, pojmům emoční deprivace a sebevědomí pouze okrajově a vzájemným vztahům pak téměř vůbec. Na hranici obhajitelnosti jí bohužel staví absence jakéhokoli praktického vyústění i souvislosti se studovaným oborem. V textu jsem nenašel žádné intervenční možnosti ani teoretické přístupy sociální práce ani teologie. Studentka nepochybně disponuje schopností toto téma odpovídajícím způsobem zpracovat, na výsledku se však významně podepsal spěch, s nímž se snažila práci dokončit v požadovaném termínu.

Jednotlivým problémům se ve čtvrté kapitole věnuje poměrně povrchně – každý z nich by sám vydal na samostatnou graduační práci. Byť je autorka nejpodrobnější v otázce poruch příjmu potravy, zůstává i zde poněkud povrchní, což se v dalších dvou tématech ještě zvyrazňuje. Zcela přesná není studentka ani v práci s odbornými pojmy. Pro příklad: „*zvyšující podíl žen a dívek na obecné kriminalitě a delikvenci obzvláště*“ (s. 84). Co zde představují obecná kriminalita a co delikvence? V čem je rozdíl? Je delikvence podmnožinou obecné kriminality? Proč?

Po formální stránce neshledávám žádných významných nedostatků. Studentce se povedlo dosáhnout přehledné struktury, dobře vybrat odborné zdroje a solidně s nimi pracovat, správně a eticky přesně na ně odkazuje.

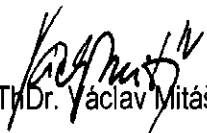
Vzhledem k uvedeným skutečnostem konstatuji, že podle mého názoru předložená diplomová práce sice s výhradami, ale přece jen splňuje obecné nároky na tento typ graduačních prací.

Bylo by prospěšné, kdyby studentka při obhajobě zodpověděla následující otázky:

- Jaké jsou možnosti sociální práce v souvislosti s poruchami příjmu potravy?
- Jak si v této oblasti představujete realizaci primární, sekundární a terciární prevence?

Závěrem konstatuji, že diplomovou práci Lenky Chourové **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnotit ji jako **dobrou (3)**.

Praha, 7. května 2010


PhDr. ThDr. Václav Mitáš, Th.D.