

Bc. Radovan Mikula, *Dejinný vývoj a právne postavenie Apoštolskej cirkvi na Slovensku*, magisterská práce, UK-HTF, Praha 2010, počítačový otisk, str. 87 + přílohy.

Oponentský posudek vypracoval: **Prof. Dr. Jan B. Lášek**

Práce je snahou, podat ucelený přehled o dějinách, učení a právním postavení Apoštolské církve na Slovensku. Mohu konstatovat, že vcelku se kandidátovi cíle, který se vytýčil, podařilo dosáhnout.

Jsem si vědom, jaké těžkosti musel překonávat – zejména v historické části, neboť kromě monografie Brenkusovy a příležitostných časopiseckých článků k danému tématu prakticky neexistuje žádná literatura.

Sám ve své práci konstatuje, že se musel často spoléhat i na svědectví. Myslím, že se mu podařilo shromáždit velké množství materiálu, který však byl měl být lépe identifikován. Fakta, události, místa – vše je mnohdy bez jakéhokoliv odkazu. Po stránce řemeslné je to nedostatečné metodologické zvládnutí a zpracování. Musí přece existovat – zejména pro dobu novější – např. zápisy z porad, z konferencí atd. Bylo by možné udávat svědectví jednotlivých osob a uvést, kdy s kým a za jakých okolností s jakými cíly byl rozhovor veden.

Lepší je situace v naukové části, zde jsou odkazy především na anglickou literaturu. Pokud jde o právní vývoj, musí existovat např. archiv Sekretariátu pro věci církevní bývalé SSR, kde bude celá řada nezpracovaného materiálu. Že autor o těchto dokumentech ví, ze zjevné z příloh, kde jsou – ovšem bez jakékoliv odborného zařazení – některé kopie těchto archiválií.

Jinak je zjevné, že autor byl veden snahou, aby prezentoval co nejvíce informací. Nevím, zda si uvědomil, že případný čtenář, který bude s jeho prací dále pracoval a užívat ji právě jako zdroj, by chtěl být poučen poněkud lépe. Formální náležitosti práce jinak má a nelze ani upřít kandidátovo osobní zaujetí pro dané téma.

Závěr: Práce dosáhla svého cíle, vykazuje však, jak řečeno výše, formální „řemeslné“ nedostatky. Kdyby nad ní autor déle pracoval, jistě by je odstranit, nicméně v práci je také vidět určitý spěch. Navrhuji, aby práce byla přijata jako magisterská a byla hodnocena „*velmi dobře*“ (2).

V Praze, dne 5. května 2010

