

## Posudek vedoucí bakalářské práce

Autorka: Kristina Vachudová

Název práce: Vliv manželství rodičů na partnerské vztahy jejich dětí

Bakalářská práce se zabývá tématem mezigeneračního přenosu představ o partnerství a reflexí vztahových strategií. Téma je poměrně běžné a autorka tak de facto ověřovala platnost závěrů předchozích výzkumů na populaci raně-dospělých lidí majících trvalý partnerský vztah.

Navzdory tomu, že je téma dlouhodobě studováno, jedná se o téma obtížné. To vyplývá zejména z toho, že je třeba porovnávat vztah vlastní a vztah rodičovský a přitom stále zohledňovat, že se jedná o jejich reflexe, které mají rozdílnou časovou i motivační perspektivu. Udržet tyto dimenze oddělené a navíc nesklouznout k dezinterpretacím či schématickému aplikování psychologických teorií je náročné. Skutečnost, že si autorka téma zvolila navzdory vědomí těchto úskalí, a dokázala se jim relativně zdárně vyvarovat, oceňuji. Je škoda, že autorka v práci metodologicky sporná místa netematizovala.

Kristina Vachudová k práci přistoupila zodpovědně. Zadání proběhlo relativně brzy, takže měla dostatek času na realizaci výzkumu. V závěrečné fázi práce se však bohužel přeci jen dostala do časového tlaku. Nicméně studium základní literatury (teoretické uchopení tématu by ovšem mohlo být hlubší a zejména více stát na konfrontaci a kritickém porovnávání různých přístupů), vyjasňování výzkumného designu, sběr dat i první část jejich analýzy probíhaly rozvážně, což je vidět například na opakovaném doladování struktury rozhovoru, realizaci pilotních rozhovorů, přípravném kódování dat. V průběhu tvorby práce bylo evidentní, že si Kristina postupně osvojovala stále lepší výzkumnické dovednosti a návyky. Z tohoto hlediska tedy práci hodnotím jako velmi úspěšnou – posun, který autorka udělala, je nezpochybnitelný.

Spolupráce s Kristinou byla dobrá, pravidelně konzultovala, byla iniciativní, ale zároveň zohledňovala mé připomínky. Na počátku práce měla silné pochybnosti, které se postupem času snižovaly. Bohužel však až do závěru práce přetrvávaly v podobě nejistoty, zda se nenechá zavalit množstvím dat a bude schopná je správně uspořádat. Nejistota vyplývala z náročnosti tématu, ale také z nastavení samotné autorky (což není vzhledem k dobrým schopnostem autorky na místě a pro příští podobné projekty by se jí měla snažit minimalizovat).

Empirická část vychází z hloubkových rozhovorů s osmi respondenty/kami, což považuji pro účely bakalářské práce za nadstandardní. Rozhovory se týkaly vztahu rodičů a dále vztahu, v němž se respondent/ka aktuálně nachází. Na základě prvního analytického kroku (který šel dalece za původní strukturu rozhovoru) autorka vytvořila kategorie pro kódovací klíč. Následně provedla analýzu každého rozhovoru, kterou představila v osmi medailoncích. V nich vychází z uvedených kategorií, ale nezůstává jen u explicitních výpovědí, které se v rozhovoru ke kategoriím vztahují, nýbrž jde i do skrytějších rovin a souvislostí. Na základě rozboru jednotlivých rozhovorů následně provedla souhrnnou analýzu, v níž se pokusila identifikovat pravidelnosti a vysvětlit případné rozdíly. Ačkoliv autorka v textu postupovala po jednotlivých kategoriích, dařilo se jí je alespoň částečně provazovat, čímž vykreslila relativně plastický, vnitřně provázaný obrázek. Bohužel však nebyla v tomto přístupu zcela důsledná.

Z analýzy sice nevyplývaly žádné originální závěry, ale analýza byla provedena relativně precizně. Totéž platí i o diskusi výsledků ve vztahu k dosavadním poznatkům o tématu (ačkoliv je velice stručná).

Otázky k obhajobě: 1) Které momenty výzkumu byly pro Vás nejproblematictější? Proč? Jak jste se s nimi vyrovnávala?, 2) Jaké hlavní shody a rozdíly mezi představou a strategiemi v partnerství existují mezi respondentkami-ženami a respondenty-muži? Čím si je lze vysvětlit?, 3) Která výzkumná zjištění naznačují největší časový posun v pojmání partnerských vztahů (v porovnání se staršími výzkumy, které byly citovány v teoretické části)?

Závěr: Autorka udělala velké množství práce – nashromáždila mimořádné množství dat a provedla zdárně jejich analýzu. V tomto ohledu práci považuji za velice kvalitní. Autorka se ve svých výzkumnických dovednostech v průběhu práce viditelně posunula. Na druhou stranu práce má své nedostatky, zejména nedostatečně široké zázemí v literatuře, k níž ne vždy autorka přistoupila náležitě kriticky, a nedotaženost části hlubších analýz.

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnotit známkou výborně (případně velmi dobře v závislosti na kvalitě obhajoby).