

Bakalářská práce Anny Šuštkové
Hodnocení georeliéfu jako faktoru ovlivňujícího větrné poměry
Vyjádření vedoucího práce

Práce byla podnětem k tomu, že se autorka naučila využívat některých možností modelu WAsP. Model je již klasickým a celosvětově užívaným nástrojem pro hodnocení větrných poměrů, zejména z hlediska větrné energetiky, ale byl použit například i při vypracování map charakteristik větru v novém Atlasu podnebí Česka. To, že autorka zvládla některé funkce modelu je nesporný klad.

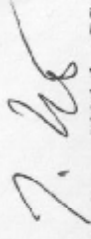
Dokonalé pochopení podstaty modelu vyžaduje přípravu značně převyšující rozsah a obsah bakalářského studia. Proto bych toleroval nepřesnosti při popisu modelu a s tím souvisejících meteorologických skutečností. Předložené práci bych však vytkl absenci seriozní rešerše informačních pramenů vztahujících se k tématu. Dále špatnou citaci pramenů. Celé stránky a kapitoly jsou doslova nebo s nepatrnými úpravami převzaty od jiných autorů aniž je na to čtenář bakalářské práce upozorněn. V seznamu literatury není práce o které adeptka píše v textu (Sobíšek). Necituje práci, kterou jsem jí dal do ruky. V bibliografii na konci práce autorka cituje většinou literaturu v angličtině. U člověka, který tomuto jazyku v kraťoučkém resumé dokázal dát tak strašlivým způsobem „na frak“, udivuje, že prostudoval stovky stránek anglické literatury. Uniká mi smysl kapitoly o Kaminského metodě stanovení převládajícího směru větru, když tato charakteristika klimatu v práci není použita.

K hlavnímu výsledku práce, mapám průměrných rychlostí větru ve výšce 10 a 100 m nad zemským povrchem, mám následující připomínky. Referenční stanice pro modelové výpočty byly použity bez kritického zhodnocení a výběru. Vstupní meteorologická data nejsou ani relevantně popsána: čtenář se z práce nedoví z jakého období pocházejí, zda to jsou data z vyčíslení anemogramů nebo z klimatologických či jiných terminů, jak byla měřena. Výsledky modelových výpočtů nejsou porovnány s výsledky jiných autorů. Neinformovaný čtenář bakalářské práce by mohl nabyt klamný dojem, že se větrem ve Zlínském kraji před A. Šuštkovou nikdo nezabýval. Na mapě převládajících (nejčtetnějších) směrů větru (sektorů 30°, tzn., že se rozlišuje 12 směrů) se vůbec nikde ve Zlínském kraji nevykazuje území s nejčtetnějším prouděním přibližně ze západní poloviny obzoru. Autorku to neinspirovalo k žádnému komentáři, pokusu o vysvětlení. Na s. 29 je nesrozumitelné tvrzení, že ...ze západní strany převládá vítr vanoucí z azimutu 60° nebo 120°.

Závěr

Přes naznačené nedostatky mám za to, že práce může být startem k dalšímu studiu a doporučuji ji k obhajobě. „Chybami se člověk učí“ praví přísloví a doufám, že Anna Šuštková při obhajobě doloží jeho pravdivost.

Praha, 31.8.2009


RNDr. Ivan Sládek, CSc.

vedoucí práce