

# Report on Bachelor/Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	Alžběta Jankovská
<b>Advisor:</b>	Doc. Ing. Karel Půlpán, CSc.
<b>Title of the thesis:</b>	Život a dílo Albína Bráfa

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Práce popisuje osobní a profesní život Albína Bráfa a shrnuje jeho politické a ekonomické názory. Práce vychází z domácích zdrojů, kde minimálně čtyři zdroje jsou přímo na stejné téma; proto se v ní obtížně nalézá přidaná hodnota.

Práce se snaží, citujíc sekundární zdroje, zařadit Bráfa do dobového kontextu. To je samo o sobě užitečné, nicméně vzhledem k nerozvinutosti ekonomie v roce 1912 (kdy Bráf umírá) by bylo vhodnější nalézt vazbu mezi Bráfem a ekonomikou 20. století, nejen skrze jeho žáky, ale zejména vzhledem k vývoji ekonomie a také k vývoji hospodářské politiky. Taková věc samozřejmě vyžaduje mnohem více než pouhý opis jiných prací. Je šokující, že sekce 3.5 „Bráfův přínos českému ekonomickému myšlení“ obsahuje jedinou stranu (jakkoli útržky jsou rozptýleny v celém textu).

Autorka si také na sebe ušila bič tím, že se snaží zařadit práci do obecných metodologických problémů. Dělat metodologii je náročnější než dělat standardní vědu a autorka bohužel opakuje chybu drtivé většiny domácí metodologické produkce, totiž že píše o metodologii beztoho, že by znala vědu. Evidentní je to např. na pasáži o Methodenstreitu, který probíhá dodnes – vezměme si zcela aktuální diskusi v německé ekonomii o stukturu kateder hospodářské politiky.

Uvítal bych, kdyby se jádrem práce stal nějaký specifický problém, ať už mzdové vyjednávání, peněžní teorie, nebo i například role samosprávy (tj. fiskální federalismus), což v té době bylo téma, o kterém Střední Evropa věděla více než anglosaský svět. Zde je jen hrubý popis Bráfových názorů a to je poměrně málo.

Tím, že autorka nepracuje se zahraničními zdroji a širším kontextem, je obtížné hodnotit práci v kontextu jiných bakalářských prací na IES. Práci doporučuji obhájit se stupněm **dobře**.

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	10
<i>Methods</i> (max. 30 points)	15
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	10
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	18
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>53</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>3</b>

**NAME OF THE REFEREE:** Martin Gregor, PhD

**DATE OF EVALUATION:** 22. 1. 2010

---

**Referee Signature**