

Posudek konzultanta
rigorosní práce

Mgr. Radky Součkové
na téma

„Správní žaloby“

Kandidátka předložila práci na dané téma o celkovém rozsahu 137 stran textu včetně seznamu literatury a příloh. Z hlediska formálního tedy práce výrazně překračuje kritéria stanovená pro práce tohoto druhu.

Systematika práce je podrobná, autorka práci člení – vedle úvodu, závěru a shrnutí v německém jazyce - do 8 podrobněji dělených kapitol. Práce je pokusem o komplexní uchopení významného tématu, který autorka v zásadě dovršuje. Práce má obecnější charakter, což vede k její extenzivnosti, autorka se snaží postihnout všechny aspekty daného tématu. Práce je extenzivním, místy i intenzivním zpracováním daného tématu, své cíle autorka v zásadě naplňuje. Autorka téma vyčerpává.

Z hlediska systematiky nemám proti struktuře a vnitřnímu členění práce zásadních námitek.

Autorka prokazuje přehled a zájem o danou problematiku. Nutným předpokladem pro úspěšné zpracování tématu je jak teoretický základ, tak určitá aplikační praxe; obojí autorka více méně splňuje. Výsledkem je členění odpovídající zadání.

Po úvodu se autorka věnuje definici správního soudnictví a správních žalob, následuje podrobný výčet těchto žalob a podrobný výklad k jejich jednotlivým typům. Autorka pozornost upírá zejména na základní kasační žalobu, ale věnuje se i relativně nové žalobě na zrušení opatření obecné povahy.

Z věcného hlediska nemám proti systematice práce zásadních námitek, pokládám ji za plně vyhovující.

Způsob zpracování naznačuje, že autorka se práci pečlivě věnovala, zabývá se všemi zásadními otázkami, prokazuje komplexí znalost odborné literatury, reaguje na judikaturu. Snaha o komplexní rozsah však spíše vede k výraznější popisnosti, než by si téma zasloužilo a autorka by rovněž byla schopna více se zabývat dílčími aktuálními problémy. Na uvedeném poli bohužel čtenář očekává více. Pozitivně hodnotím širší závěr práce, kde autorka shrnuje své názory a podněty.

Práce s prameny je důsledná, citace odpovídají pravidlům, autorka jich aktivně využívá. Autorka by měla více zdůraznit své názory a upustit od přejímání citací. Práce působí celkově přehledně, je srozumitelná, poskytuje komplexní přehled problematiky.

Práce je po odborné stránce na odpovídající úrovni, zpracovává dané téma vyhovujícím způsobem.

Práce neobsahuje zásadní věcné nedostatky a je plně způsobilá k ústní obhajobě.

V jejím rámci by se měla autora zaměřit na následující problémy:

- 1) Jak široce autorka míní kritiku dl jejího názoru příliš úzké žaloby proti nečinnosti (str. 124)?
- 2) Jaký závěr tedy autorka zaujímá při obdobné kritice žaloby proti nezákonnému zásahu (rovněž str. 124) de lege ferenda?

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.
konzultant

V Praze dne 25. září 2009