

**Posudek konsultanta
K rigorozní práci**

Disertant: Mgr. Jaromír Bečička

Rigorozní práce: Zneužití dominantního postavení z pohledu evropského práva

Disertant zpracoval toto téma již jako svou diplomovou práci, pro účely rigorozní ji však přepracoval a velmi podstatně doplnil o nejnovější vývoj, k němuž dochází v komunitární rovině ve směru ekonomického přístupu k aplikaci ustanovení čl. 82 SES.. Cílem práce disertanta je nejen představit danou problematiku ve světle dosavadní judikatury ESD, ale i nastínit aktuální trendy v posuzování této problematiky. Tomuto cíli odpovídá také členění práce a vlastní zpracování.

Po formální stránce je práce rozdělena na 10 částí, z nichž prvních 7 je věnováno jednotlivým stavebním prvkům a aplikačním podmínkám institutu zneužití dominantního postavení. Disertant zde podává v kapitole 2 nejprve rozbor základních prvků pro zjištění dominantního postavení. V kapitole 3 se zabývá pojmem zneužití, který sám o sobě definován není a jehož obsah vykrytalizoval postupně v judikatuře ESD a jak se k němu vyjádřila nauka, když zneužití rozčlenila na diskriminační/vylučovací praktiky a praktiky vykořisťovatelské. Ve 4. kapitole pojednává o podmínce vlivu na obchod mezi členskými státy. Disertant nepominul ani problematiku vztahu čl. 82 jednak k čl. 81 SES, zejména pokud jde o rozlišení které z obou ustanovení lze aplikovat na jednání, která splňují kriteria obou ustanovení, jednak k nařízení o podnikových koncentracích č. 139/2004 ES. Osmou částí počíná pojednání o novém přístupu Komise ke koncepci zneužití, zahájené Diskusním dokumentem Komise o aplikaci čl. 82 SES, který prozatím vyústil v Pokyny k prioritám Komise při aplikaci čl. 82 SES.. Práce je uzavřena částí 9. v níž se disertant zabývá srovnáním s americkým přístupem k posuzování dominantního postavení a jeho zneužití a dokumentuje tyto rozdíly na rozsudcích ve věci Verizon v. Trinko a Microsoft, které nejsou bez vlivu na současný vývoj

evropského soutěžního práva, 10. část shrnuje závěry, k nimž disertant ve své práci dospěl, kdy se vyslovuje ve prospěch méně formálního přístupu k rozhodování a zohledněn zájmů spotřebitelů.

Po obsahové stránce disertant vyčerpал zvolené téma a neopominul žádnou z otázek, které v minulosti razily pojetí zneužití dominantního postavení v judikatuře ESD. Vcelku plasticky a přehledně vylíčil postupný vliv více ekonomického přístupu na dosavadní vnímání zneužití dominantního postavení, které se nyní orientuje v první řadě na to, jak takové jednání narušilo hospodářskou soutěž resp. jaký prospěch přináší spotřebitelům, a méně již na to, do které kategorie zneužívajících jednání lze konkrétní postup podniku zařadit.

Disertant využil v práci metod ve vědecké práci obvyklých, zejména pak metodu analytickou, pracoval dobře s dostupnou literaturou a zejména s velkým množstvím judikatury ESD, osvědčil velký přehled a znalosti zvoleného tématu.

Po formální i obsahové stránce práce vyhovuje požadavkům kladeným na rigorózní práce, a proto ji doporučuji k přijetí na obhajobu.

V Praze, 16. 11. 2009

JUDr Jindřiška Munková
Katedra Evropského práva