

**Univerzita Karlova
Právnická fakulta
katedra občanského práva**

Posudek oponenta rigorózní práce Mgr. Jiřího Béma : Odstoupení od smlouvy

Zpracovatel si zvolil jako téma své práce odstoupení od smlouvy podle občanského zákoníku a z celé práce vyplývá, jak nedostatečně je uvedený institut v současné právní úpravě zpracován a jak je třeba jej novelizovat.

Zpracovatel zejména vystihl, jak zde negativně až destruktivně působí zákonný účinek aplikace tohoto institutu, není-li moderován smluvní úpravou. Zejména toto negativum vynikne v praktické nemožnosti vymáhat smluvní pokutu věřitelem, byť zde judikatura publikovala stanovisko, že to možné je. Spolu se zpracovatelem se domnívám, že problémy nelze řešit účelově, aniž by byl dodržen zákonný princip.

Ještě více uvedené nedostatky vyniknou ve velmi plasticky podané analýze v kapitole 5. 2 , kde se zpracovatel zabývá vývojem judikatury týkající se práv nabyvatele nemovité věci na základě smlouvy, o níž bylo odstoupeno prodávajícím.

Zpracovateli se podle mého soudu povedlo zmapovat v podstatě všechny oblasti občanského práva, kde je aplikováno odstoupení od smlouvy včetně spotřebitelských smluv, nájemních smluv a dalších jednotlivých smluvních typů.

Zpracovatel srovnává i právní úpravu odstoupení od smlouvy podle občanského a obchodního zákoníku a v podstatě ve všech kapitolách má výstupu z hlediska de lege merenda, kde používá zejména citace z připravovaného nového občanského zákoníku.

Úvahy de lege ferenda pak zpracovatel přehledně shrnuje do šesté části práce.

Zpracovatel cituje odbornou literaturu a četnou judikaturu, k níž často zaujímá své věcné a kritické závěry. Po jazykové stránce je práce napsána na velmi dobré úrovni a jednotlivé části práce na sebe logicky navazují.

Práci hodnotím jako vynikající, nemám k ní připomínky a doporučuji ji k obhajobě.

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 4.10. 2009
