



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Autor rigorózní práce: Jiří Blažek
Název rigorózní práce: Doména .EU a ochrana práv třetích osob
Rozsah práce: 90 stran (včetně úvodu a seznamu literatury)
Datum předání práce studijním oddělením: 25.2.2010
Konzultant rigorózní práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.
Oponent rigorózní práce: JUDr. Petra Malá Žikovská

Doména .eu a ochrana práv třetích osob je jistě tématem potenciálně přínosným. Dynamický rozvoj judikatury ADR v systému .eu po jejím založení v roce 2005 přímo vybízí – v kontextu ne zcela nedostatečné reflexe v literatuře a povědomí právní obce – k rigorózní práci.

Pomineme-li úvodní analýzu fenoménu domény jako takové a dále popis systému domény .eu, je páteří práce a také jejím plusem rozbor a kategorizace rozhodovací činnosti orgánů ADR (tj. pověřeného rozhodčího centra k doméně .eu, tzn. Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky). O náročnosti tématu co do teoretických znalostí, zpracování rozsáhlých vstupních údajů (jednotlivá rozhodčí rozhodnutí) a použité metody nelze mít pochyby. Už jen úctyhodné množství rozhodčích rozhodnutí, které autor použil ve své práci, budí respekt.

Autor je schopen určit trendy judikatury v jednotlivých oblastech (např. názvy veřejnoprávních entit), srovnávat alespoň v základních rysech jednotlivé doménové systémy a upozornit na praktické nedostatky systému domény .eu (např. procesní řešení nákladů rozhodčího řízení, jeho cena ve srovnání s minimálním poplatkem za registraci domény).

Logickou stavba práce, úprava i jazyková a stylistická úroveň je pro daný typ práce odpovídající. Na první pohled sice zarazí pouhých 13 položek v seznamu literatury a pramenů, nicméně je nutno vzít v potaz, že základním zdrojem byla rozsáhlá databáze rozhodčích rozhodnutí. V absenci použití zahraniční časopisecké či knižní literatury lze nicméně spatřovat určitý nedostatek práce.

Zůstává zde několik momentů, které sice nejsou přímým nedostatkem práce, nicméně by si zasloužily pozornost při obhajobě práce.


Za první, autor by mohl provést právní analýzu povahy domén v kontextu návrhu nového občanského zákoníku.

Za druhé, bylo by vhodné, aby autor provedl analýzu a srovnání základních trendů v české a evropské judikatuře (zejm. rozdíly, chápání zlé víry apod.).

Za třetí, formulovat návrhy de lege ferenda pro český národní systém .cz ve vazbě na závěry stran systému .eu.

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci k obhajobě.

V Praze dne 25. března 2010


JUDr. Petra Malá Žikovská