



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

**Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci**

jméno oponenta/tky

ThLic. PhDr. Marek Matějka, Ph.D.

Autor/autorka práce: Michael Koudelka  
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
Název práce: Alternativní školství v ČR z katolické perspektivy  
Vedoucí práce: Dr. Vojtěch Eliáš  
Rozsah práce: 73 strany

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### C. Celkový přínos práce

Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.

	ano	Ne
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená diplomová práce o celkovém rozsahu 73 strany se skládá z pěti kapitol, které se dále dělí do podkapitol. Autor se zaměřil na tři směry tzv. alternativního školství - waldorfské školy, školy Marie Montessori a daltonské školy, které konfrontuje s pedagogikou z katolické perspektivy a snaží se prověřit, jaký je jejich postoj k výuce náboženství.

Z hlediska popisu jednotlivých reformě-pedagogických směrů se v zásadě jedná o práci kompilační. Autor čerpá z dostupné sekundární literatury a internetových zdrojů.

Klíčovou je kapitola č. 4, ve které analyzuje alternativní pedagogické směry z pohledu teologické antropologie. Tato kapitola je přínosnou komparací, kterou autor splnil zadání diplomové práce.

Formální stránka:

- nadpis 1.3 na s. 10 je nesprávně stylisticky formulovaný,
- index poznámky se klade před tečku v případě, vztahuje-li se bezprostředně k výrazu, za kterým je umístěn,
- překvapující je věta na s. 23: "Nepodstatným požadavkem na učitele je jeho stálé sebevzdělávání a touha po neustálém osobním růstu."

Předložená práce jako celek splnila stanovené cíle a odpovídá pravidlům pro psaní diplomových prací na KTF UK.

Práci doporučuji k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 25. května 2010

Podpis: *Melkyš*