

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Aknur Challyjeva – „Female Heroines in the English Gothic Novel“ (Ženské postavy v anglickém gotickém románu)

---

Ve své diplomové práci se Aknur Challyjeva věnuje jednomu z nejpozoruhodnějších fenoménů anglické literatury 18. a 19.století. Gotický román byl nejen často produktem ženských autorek, býval spojován s ženským čtenářstvem, ale zejména se v něm objevují zajímavé ženské postavy. V literární kritice je časté tvrzení, že tyto hrdinky jsou pouhými šablonami, jsou bez individuality a motivace, nejsou schopny se poučit z vlastní zkušenosti. Pravdivost tohoto tvrzení se rozhodla prozkoumat ve své práci Aknur Challyjeva, když se soustředila na rozpor mezi společenskou konvencí a zájmy jednotlivce.

Její práce se sestává ze dvou kapitol – první je věnována charakterizaci a vztahu k matce, druhá pak otázkám výchovy a vzdělání. Je zajímavé, jak si diplomantka zdánlivě nenastoluje témata bádání, nemá předem danou agendu, ale vystavuje práci na samotné analýze jednotlivých textů, z níž pak témata vyrůstají a navozují plynouje komparaci ve zvolených dílech. Práce má tak komparačně-interpretací charakter. Lze však říci, že poněkud trpí strukturovanost díla, která se pak projevuje jako poněkud nahodilá. Přesto se donívám, že texty pro analýzu jsou zvoleny vhodně a dokládají přiměřeně širí přístupů ke zvolené problematice.

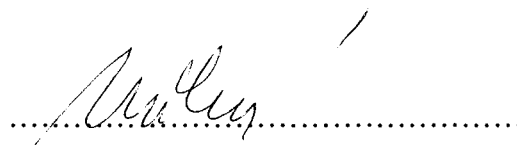
Předložené diplomové práci bych vytkla mírný sklon k popisnosti a opakování, několik chyb plynoucích z nepozorné korektury textu („their“ místo „her“, viz str.10, „raised“ místo „answered“, viz str.36, nadbytek interpunkce atd.). Analýza by také mohla vést k ještě pregnantněji formulovaným obecným závěrům. Ač se leccos povede jasně vyjádřit v závěru práce (kde se dočkáme i konečné formulace teze - ?, jelikož ta je v průběhu práce několikrát lehce pozměňována), uvítala bych např. větší komentář k problémům typickým pro literaturu 18.století, např. k obrazu rodiny (jak a v čem navazuje např. na Richardsona a jinou tradici 18.století, jak ji rozvíjí apod.) Když se diplomantka věnuje rozpornosti konvence a individuální volby a vůle, uvítala bych také alespoň kratičké srovnání s mužskými postavami. I u takového Manfreda, Montoniho, Ambrosia je jisté omezení možnosti jednat a ovlivnit svůj osud, jistá fatálnost a determinace. Jaký rozdíl vidí mezi hrdinkami a mužskými postavami v tomto smyslu? A jak by viděla motivace jednání hrdinek (a žebříček hodnot u jednotlivých autorů) vzhledem k otázce fatálnosti, „lapanosti“ jako výrazné linie spojující celou řadu gotických děl?

Ke straně 36 – lze říci, že se H. trestá také za svou spoluvinu na manželově tyranii? Na rozdíl od Matildy, která jedná z impulsu k „holy charity“ (ač i trochu sobecky motivována, ale to jen umocňuje správnost jejího citu, jak správně podotýká diplomantka) a nadřazuje křesťanskou morálku nad poslušnost, matka nadřazuje poslušnost obecným etickým principům. Slepá poslušnost vůči autoritám je odsouzena?

Ná závěr ještě poznámka na okraj: „The Great Enchantress“ není termín, který razil R.Miles, ale uznání úcty, které se užívalo o Radcliffové v tisku už za jejího života (strana 7).

Předložená diplomová práce nesporně splňuje požadavky kladené na tento typ vědecké práce. Přes některé dílčí nedostatky úprava, stylistická úroveň, hloubka analýzy a kritická práce se sekundárními i primárními texty prokázaly schopnost samostatnosti při zpracování tématu. Vzhledem ke všem uvedeným skutečnostem doporučuji práci k obhajobě s předběžným hodnocením výborně až velmi dobře.

V Praze dne 19.května 2010



PhDr. Soňa Nováková, CSc., M.A.

Vedoucí práce