

**Oponentský posudek na diplomovou práci
Michala Volfinau
„Diskriminace z důvodu pohlaví a její zákaz“**

Termín odevzdání práce: duben 2010

Předložená práce o rozsahu 79 stran textu je systematicky rozdělena do úvodu, čtyř kapitol, které jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též resumé v angličtině.

Diplomant nejprve vymezuje pojmy, se kterými dále pracuje. Poté věnuje pozornost příslušným dokumentům mezinárodních organizací – Organizace spojených národů, Mezinárodní organizace práce a Rady Evropy. Třetí kapitola je věnována zákazu diskriminace v právu Evropské unie – a to v primárním i sekundárním. V poslední kapitole je podán výklad o české právní úpravě diskriminace žen a rovného zacházení.

V závěru autor především hodnotí přijetí antidiskriminačního zákona a poukazuje na některé jeho nedostatky.

Autor zvolil vhodné systematické členění textu, práce je přehledná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Vychází z odborné literatury časopisecké a knižní, kterou uvádí v seznamu použité literatury, v textu s ní pracuje a odkazuje na ni.

Zásada rovného zacházení a zákaz diskriminace z důvodu pohlaví patří mezi stěžejní zásady komunitárního práva, zvolené téma je nepochybně velmi aktuální a důležité. Z úrovně textu je zřejmé, že diplomant přistoupil k jeho zpracování se zájmem i potřebnými znalostmi. Rozebírá je v širších souvislostech – náležitou pozornost věnuje zejména jeho mezinárodním aspektům. Podává výklad o příslušných mezinárodních dokumentech a o legislativě Evropských společenství.


Autor prokázal dobrou věcnou znalost zvolené problematiky, zároveň je však třeba konstatovat, že se dopustil řady pochybení. Na str. 21 uvádí neúplné názvy

dokumentů Rady Evropy, na str. 27 je nepřesný název jednoho z základních dokumentů Evropské Unie. Na str. 18 autor propojil názvy dvou mezinárodních paktů a vytvořil název neexistující. V textu je značné množství chyb stylistických (např. na str. 18, 21, 23, 24, 27, 31, 48 a 60) i hrubých gramatických chyb (např. na str. 26, 34, 60, 61 a 75).

Text působí místy chaoticky, z čehož lze usuzovat, že práce byla připravena ve velkém chvatu a nebyla jí věnována náležitá pozornost.

Přes výše uvedené výhrady závěrem konstatuji, že předložená práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, má však pouze průměrnou úroveň.

K obhajobě ji doporučuji.



JUDr. Věra Štangová, CSc.
oponent

V Praze dne 25. května 2010