

Posudek oponenta diplomové práce na diplomovou práci

Pavla Hejla

na téma „Alternativní způsoby řešení kolektivních sporů (mediace a rozhodčí řízení)“

Autor předložil v květnu 2009 k obhajobě diplomovou práci na téma věnované mediaci a rozhodčímu řízení. Předložená práce o rozsahu 72 stran je včetně úvodu a závěru členěna do pěti částí. Druhá (obsahově první) část je věnována obecnému rozboru kolektivního pracovního práva v systému pracovního práva, třetí část se zabývá subjekty a obsahem kolektivních pracovněprávních vztahů, část čtvrtá kolektivním smlouvám a část pátá kolektivním sporům.

Autor při zpracování diplomové práce prokázal dobrou znalost zvoleného tématu, o čemž svědčí i prostudovaná literatura, jejíž seznam je připojen k práci. Autor v předložené diplomové práci řádně citovala z použité odborné literatury a judikatury.

Diplomant se při zpracování diplomové práce nedopustil větších věcných chyb. Pozitivně hodnotím zejména zvolené téma, které je velmi zajímavé. Z obsahové hlediska je práce vyvážená. Po úvodním pojednání o podstatě základních pojmů analyzovaných v předložené diplomové práci se autor věnuje zkoumání způsobů řešení kolektivních sporů. Získané poznatky následně diplomant stručně analyzuje. Kladně lze hodnotit autorovu prezentaci vlastních názorů na zvolené téma, i když některé mohou být diskutabilní. Pozitivně hodnotím analýzu kolektivních sporů na str. 33 a násl. diplomové práce a dále pojednání o osobě rozhodce na str. 55 a násl. diplomové práce. Po jazykové stránce a grafické stránce lze práci považovat za velmi zdařilou.

Nutno upozornit, že odborové organizace často vznikají též jiným způsobem, než je ten, který jako výlučný popisuje diplomant na str. 20 diplomové práce. Odborové organizaci „udělí“ právní subjektivitu existující odborový svaz, k němuž se vznikající odborová organizace přihlásí o členství. Tento způsob vzniku odborové organizace je častý v rámci ČMKOS, která jej též uvádí na svých www stránkách. Jako další ilustrační příklad lze zmínit čl. 4.5 Stanov Odborového svazu ECHO. Zde se uvádí:

„Svaz přiznává právní subjektivitu všem odborovým organizacím sdruženým v OS ECHO (organizačním jednotkám svazu), tj. základním a místním organizacím i Sdružením odborových organizací /SZO/, a to od okamžiku účinků přijetí odborové organizace za člena svazu.“

Předložená diplomová práce i přes výše uvedené nedostatky dle mého názoru odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Předběžně navrhuji hodnotit předloženou diplomovou práci známkou **výborně**.

Během obhajoby by se měl diplomant vyjádřit k výše uvedeným připomínkám a k následujícímu:

- a) Náměty de lege ferenda na zlepšení právní úpravy ?
- b) Zákonné limity pro stávku drženou mimo rámec zákona o kolektivním vyjednávání

JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

oponent

V Praze dne 18. května 2010