

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Radek NEHYBA

Téma práce: Návrh programů základní tělesné přípravy v AČR

Cíl práce: Uspořádat tematické celky základní tělesné přípravy a na základě toho vypracovat nový návrh programů

1. Náročnost tématu na:

| | | |
|-------------------------------------|----------|-------------|
| | průměrné | nadprůměrné |
| - teoretické znalosti | x | |
| - vstupní údaje a jejich zpracování | x | |
| - použité metody | x | |

2. Kritéria hodnocení práce:

| | stupeň hodnocení | | | |
|--|------------------|-------------|------------|--------------|
| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| stupeň splnění cíle práce | | x | | |
| logická stavba práce | | x | | |
| práce s literaturou včetně citací | | | x | |
| adekvátnost použitých metod | | x | | |
| hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu | | | x | |
| úprava práce (texty, grafy, tabulky) | | x | | |
| stylistická úroveň | | x | | |

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorii:

Výsledky práce potvrdily nutnost legislativních změn služební tělesné výchovy. Návrh nových tematických celků a zpracované programy přípravy širokého spektra sportů lze využít jako základ pro tvorbu koncepce základní tělesné přípravy.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- a) v čem jsou největší problémy současného stavu služební tělovýchovy/základní tělesné přípravy,
- b) srovnaj jednotlivé „progy“ a vypíchni hlavní klady a zápory,
- c) v čem by měl být přínos vydání předpisu pro základní tělesnou přípravu

5. Práce je doporučena k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

.....
3.9. 2009, Praha

datum a místo
vyhotovení posudku

.....
podpis oponenta
diplomové práce