

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Vít Havelka

Název práce: Vliv Evropské komise na přijetí služebního zákona v České republice

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): prof. Ivo Šlosarčík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle): Práce zkoumá vliv členství České republiky v EU na přijetí
2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Zajímavé a náročné téma mapující nové formy vlivu unijních institucí na legislativu členského státu. Práce se kromě veřejných dokumentů opírá zejména o sérii rozhovorů s osobami zapojenými pro přijímání dotčené legislativy.
3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): Bez výraznějších námitek.
4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Ambiciózní práce (v mezích možností) důkladně objasňující formální i neformální kanály vlivu Evropské komise na přijímání služebního zákona v ČR, a to včetně zakotvení a otestování zjištění vůči možným modelům vlivu EK na členský stát.
5. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.) V pořádku.
6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
Jaký vliv mají zjištění o formě vlivu EK na ČR při přijímání služebního zákona na jeho legitimitu a udržitelnost v České republice?
7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou výborně.

Datum: 29.1.2017

Podpis: Ivo ŠLOSARČÍK

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.