

Posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Alexandra Germániová**

Téma a rozsah práce: **COMI jako hraniční určovatel pro účely přeshraniční insolvence, 61 stran textu, včetně literatury a resumé**

Datum odevzdání práce: 11.5. 2010

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomová práce je velmi aktuální, věnuje se v komplexnějším pohledu otázce COMI (*centre of main interests*), tedy centru hlavních zájmů dlužníka, které je určujícím kritériem pro stanovení příslušnosti soudů k zahájení insolvenčního řízení s mezinárodním prvkem a zároveň významným kritériem pro určení rozhodného práva. Téma není zcela nové, existuje však řada dosud skutečně otevřených otázek, na které není jednotný názor. Překvapilo mne však tvrzení diplomantky na s. 2, že problematice přeshraniční insolvence není v české právníkové literatuře věnována velká pozornost: v seznamu literatury postrádám obsáhlou monografii Bělohávkova „Evropské a mezinárodní insolvenční právo“ čítající 1545 s. (!), postrádám řadu významných článků tohoto autora, články Kapitána a koneckonců i moji monografii „Evropské mezinárodní právo soukromé“, která se této otázce rovněž věnuje a hlavně uvádí další českou literaturu k tomuto tématu. Ani položka „Legislativa“ na s. 58 není zdaleka úplná: patří tam přece i české předpisy, které se dotýkají přeshraničních insolvenčních řízení – k těm by se diplomantka měla vyslovit při ústní obhajobě. Téma by tedy bývalo vhodné zpracovat s přihlédnutím k tomu, co již bylo v české literatuře řečeno; na druhé straně je z české literatury citován alespoň Brodec, jehož práce jsou kvalitní a aktuální.

2. Náročnost tématu:

Téma je nepochybně náročné, diplomantka se zaměřila na pojem COMI ve srovnávacím pohledu evropského práva, práva USA i práva českého, přihlíží k rozhodovací praxi, která není jednoznačná, tuto praxi se snaží komentovat, to je potřebné uvítat a hodnotit pozitivně.

3. Kritéria hodnocení práce

Diplomová práce je poměrně logicky rozvržena a vhodně systematicky uspořádána. Práce sestává z osmi kapitol, dále vnitřně rozčleněných, z nichž první je Úvodem a poslední

je Závěrem. Po Úvodu, v němž je osvětleno zaměření a metody práce, se diplomantka zabývá přeshraničním insolvenčním řízením (2.), dále je podrobněji uveden pojem COMI (3.), a to i v aplikační praxi (4.). K této partii by diplomantka měla při ústní obhajobě blíže vysvětlit pojmy „slabá domněnka“ a „silná domněnka“, odkud je převzala (nutno citovat) a co přesně znamenají. 5. kapitola uvádí problém COMI a koncerny, 6. kapitola naznačuje problémy s COMI, 7. kapitola dává v úvahu zapsané sídlo jako možnou alternativu. V Závěru diplomantka mimo jiné uvádí, že hlavním trendem je dnes princip univerzality (neuvádí ovšem, jak je to a jak to bylo v českém právu, to by měla doplnit), a dále, že by měla být vytvořena samostatná pravidla ve vztahu ke koncernům.

Práce je obsahově zajímavá, i když je na ní znát určitý spěch, s nímž byla připravována (gramatické chyby, nedostatečné citace). Diplomantka zcela pominula situace z hlediska českého práva, kdy se jedná o přeshraniční insolvence ve vztahu k jiným než členskými státy EU – podle jakého předpisu by bylo potřebné postupovat? Jak by byla řešena soudní pravomoc?

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se diplomantka měla podrobněji vyjádřit k výše uvedeným otázkám.

5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň

Práci předběžně hodnotím známkou velmi dobře, bude velmi záležet na ústní obhajobě diplomantky. Škoda, že práce má formální nedostatky, jinak ji hodnotím velmi pozitivně.

V Praze dne: 24.5.2010

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.
oponentka diplomové práce