

**Posudek na diplomovou práci na téma
„Institucionální rozhodčí řízení“
diplomantka: Lucia Pressburgerová**

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce o rozsahu 57 stránek zvolila nepochybně aktuální a zajímavou problematiku institucionálního rozhodčího řízení před vybranými stálými rozhodčími soudy. Je třeba vzít v úvahu, že počet sporů projednávaných v rozhodčím řízení je na vzestupu, přičemž v praxi, zejména při řešení spotřebitelských půjček nebankovními subjekty dochází mnohdy k porušování práva rozhodujícími rozhodci a vydávání mnohdy likvidačních rozhodnutí.

2. Náročnost tématu

Téma diplomové práce považuji za náročné, protože kladlo na diplomantku potřebu studia příslušné literatury, judikatury, rovněž tak příslušných právních dokumentů, týkajících se zpracované problematiky (mám tím na mysli řády vybraných stálých rozhodčích soudů).

3. Kritéria a hodnocení práce

Zkoumaná problematika je tématicky rozdělena do pěti kapitol a dále úvodu a závěru. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání historických a obecných otázek (jako je vymezení pojmů alternativní způsoby řešení sporů, pojem a právní povaha rozhodčího řízení) přes prameny zkoumané problematiky a srovnání řízení před vybranými stálými rozhodčími soudy.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka se ve zkoumané problematice velice dobře orientuje, že prostudovala dostatečný počet titulů tuzemské odborné literatury, je jí známa příslušná judikatura.

Oceňuji vlastní názory diplomantky obsažené v textu diplomové práce. Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídající výši (i když se v textu najdou slovenské výrazy).

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K předložené diplomové práci nemám žádné podstatné věcné připomínky. Veškeré připomínky, které jsem v průběhu psaní diplomové práce k jejímu textu měl, byly již předloženým textem vypořádány. Při ústní obhajobě by diplomantka měla zodpovědět otázku, proč považuje Haagskou úmluvu o civilním řízení z roku 1954 za pramen rozhodčího řízení na území České republiky.

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za práci splňující stanovené požadavky, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 11. dubna 2010

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.