

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.  
Katedra obchodního práva  
PF UK

## Posudek k diplomové práci

**Diplomantka :** Kamila KULHÁNKOVÁ

**Téma :** Zadavatelé veřejných zakázek

---

### 1. Formální úroveň práce

Po formální stránce nelze posuzované práci vytknout zásadní nedostatky. Text je přehledný, jazyk autorky je výstižný, formulace jsou přesné. Diplomantka se vyvarovala čtenějšího výskytu gramatických a pravopisných chyb, což svědčí o dostatečné pečlivosti, kterou své práci věnovala. Kladně oceňují systematické uspořádání práce.

### 2. Obsahová úroveň práce

Téma, které si diplomantka zvolila, tedy právní pojednání o zadavatelích veřejných zakázek, považují za téma značně obtížné. Důvodem je především skutečnost, že předmětnou problematikou se zabývá pouze velmi omezený okruh odborné literatury, o němž lze navíc konstatovat, že zvoleného tématu se dotýká pouze omezeně v rozsahu prostého výčtu, aniž by připojoval rozsáhlejší odborné výklady a stanoviska. Druhým důvodem je pak i skutečnost, že zvolené téma je obtížně uchopitelné, pokud již autorka nemá vlastní zkušenosti s procesem zadávání veřejných zakázek.

I pře uvedená úskalí musím již v úvodu svého posudku konstatovat, že diplomantka se s nástrahami a úskalími zvoleného tématu vyrovnala velmi úspěšně. Posuzovaná práce je skutečně komplexním pojednáním a rozbořením předmětné problematiky, v němž diplomantka věnuje pozornost všem významným aspektům právního postavení a charakteru jednotlivých zadavatelů veřejných zakázek. Diplomantka vhodně pracuje s odbornou literaturou, kterou měla k dispozici, přičemž velkým kladem práce je především snaha autorky nepřejímat pouze již publikovaná stanoviska, ale vytvářet vlastní názory, které je autorka schopna dostatečně argumentačně podložit.

Kladně hodnotím zejména výklady obsažené v kapitolách 3., 4. a 5., které lze charakterizovat jako stěžejní pasáže práce. Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou, přičemž závěry diplomantky a vyvozená stanoviska považuji za zajímavá a přínosná.

### 3. Práce s prameny

Rozsah použité literatury hodnotím jako plně dostačující. Autorka vhodně využívá judikatury. Proti odkazovému materiálu a proti práci s prameny nemám zásadních připomínek.

#### 4. Závěrečné hodnocení

Předloženou diplomovou práci hodnotím jak po stránce rozsahové, tak zejména i po stránce obsahové jako práci vyhovující všem podmínkám kladeným na závěrečné diplomové práce studentů magisterského studia a doporučuji ji k ústní obhajobě.

V rámci této obhajoby by se diplomantka měla znovu vrátit a vyjádřit k následujícím problémům :

- a) Právní reflexe souběhu činností a právního charakteru zadavatelů v rámci jejich zákonného členění.
- b) Vývoj právní úpravy veřejných zakázek de lege ferenda.

V Praze dne 14.5.2010

---

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce