

Posudek diplomové práce Evy Bolcekové na téma „Kognitivně-afektivní syndrom při poškození mozečkové hemisféry“.  
FF UK, Praha 2009

Mozeček má významnou funkci při regulaci svalového napětí a při automatickém udržování rovnováhy. Je důležitý pro koordinaci úmyslných pohybů, zvláště jemných, rychlých a přesných. Možnosti vlivu mozečku na kognice a afektivitu jsou poznatku v časové ose výzkumu nové a ne ještě zdaleka plně prokázané. Z tohoto důvodu se zdá téma práce, kterou si diplomantka zvolila, jako velmi zajímavé a bezesporu i přínosné.

Diplomová práce má charakteristické členění na teoretickou část v rozsahu 62 stran a empirickou část v rozsahu 38 stran, samostatnou část pak tvoří příloha a rozsáhlý seznam použité literatury.

Teoretickou část práce diplomantka rozdělila na 3 obsáhlé kapitoly. Úvodní část přináší základní údaje o anatomii a propojení mozečku, jeho zapojení do řízení motoriky včetně přehledu mozečkových poškození. Druhá kapitola shrnuje teoretické rámce, které byly navrženy pro vysvětlení mozečkových funkcí, popisuje kognitivně afektivní syndrom a hypotézu dysmetrie myšlení. Závěrečná kapitola pak uzavírá teoretickou část diplomové práce přehledem současného výzkumu kognitivních funkcí, které jsou s mozečkem spojovány.

Cílem empirické části práce bylo potvrdit existenci kognitivně-afektivního syndromu při poškození mozečku a podrobně popsat jeho projevy u zkoumaných osob.

Výzkumný vzorek tvořilo 13 osob (3 ženy, 10 mužů), stejný počet osob pak tvořil kontrolní soubor (v rozmezí 5 žen, 8 mužů). K získání výzkumných dat diplomantka použila rozhovor, neurologické vyšetření, SPECT a především rozsáhlou baterii neuropsychologických vyšetření - celkem 15 testů zaměřených na kognitivní, exekutivní, osobnostní/emoční funkce a psychomotorické tempo. Cíle výzkumu autorka zformulovala do 4 hypotéz.

Výsledky svého výzkumu autorka zpracovala do přehledových tabulek a grafů a podrobila rozsáhlé diskusi v závěru své práce.

V rámci hodnocení diplomové práce je třeba konstatovat, že teoretická část práce je propracována velmi kvalitně, působí uceleným a přehledným dojmem a diplomantka tak prokázala svoji orientaci v daném problému.

I přes detailní a pečlivé zpracování v rámci svého výzkumu autorka nedošla k převratným závěrům. Diplomantce bych vytkla již samotné formulování hypotéz, které jak vyplývá z autorčina textu byly již prokázány, proto působí komplikovanost výzkumných tezí spíše jako samonosné. Stejně tak lze napadnout velikost výzkumného souboru, věková nejednost, příčiny a tím i rozsah mozečkového poškození. Řadu limitů své práce si autorka uvědomila a sama je podrobila kritické analýze v rámci kapitoly Omezení metodologie.

Nicméně bych uvítala autorčin komentář k míře a ochotě spolupráce pacientů s mozečkovým poškozením v závislosti na věku popř. i délce a způsobu poškození mozečku.

Závěrem při celkovém hodnocení však musím konstatovat, že práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě.

MUDr. Gabriela Šivicová

V Praze dne 4.9.2009