

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Kristýna Kukrálová**
Název práce: **Využívání informačních zdrojů ve vyučování**
Vedoucí práce: PhDr. Markéta Dvořáková, PhD.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 94
Počet stránek příloh: 4
Počet titulů v seznamu literatury: 28

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

		X	
--	--	---	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Prosím autorku, aby odlišila pojmy znalosti a informace.

Prosím o vysvětlení textu na s.16: *Je ovšem otázkou, zda by vedení k inform. gramotnosti..*

Vysvětlete, jaké hlavní vědomosti, dovednosti a návyky má mít absolvent ZŠ?

Jaké jsou hlavní didaktické přístupy, které vedou ke vzdělání v této oblasti na G?

Pokud je empirická část zaměřena na G, z jakého důvodu dělala autorka analýzu RVP ZV?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

- DP je psána se zřetelným zaujetím pro problematiku
- Oceňuji snahu využít více empirických metod (upozorňuji, že i analýza dokumentu RVP spadá pod empirické metody)
- Některé výzkumné otázky, u kterých jistě autorka předpokládala odpověď (využití internetu), mohly být specifikovány tak, abychom se dozvěděli ze šetření méně očekávané údaje
- Sporné je zařazení zdrojů jako např. spolužáci do informačních zdrojů (viz s.74 – skládání názvů děl – spolužáci jako zdroj informací?)
- Textu by prospěl čas na úpravy: stylu, návaznosti kapitol a subkapitol, přehlednosti empirických výsledků (např. některé části do příloh, poznámek, odlišením typu písma), překlepů, syntaktických chyb (častá chybná interpunkce)

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 29.12.2009


Doc.PhDr.Hana Kasíková,CSc.