

## Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Stehlík  
 Název práce: Vysoké školy a vzdělávací politika v ČR po roce 1989  
 Vedoucí práce: doc. PhDr. Jaroslav Kořa  
 Oponent práce: doc. PhDr. Růžena Váňová, CSc.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 86  
 Počet stránek příloh: 4  
 Počet titulů v seznamu literatury: 31

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

		x	
--	--	---	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

	x		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

Nebyly využity			
----------------	--	--	--

Využití praktických zkušeností

Nebyly využity			
----------------	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

Nemohu posoudit			
-----------------	--	--	--

Naplnění cílů práce

Nebyly formulovány			
--------------------	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

DP neobsahuje praktickou část			
-------------------------------	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		X	
--	--	---	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		x	
--	--	---	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Formulujte cíle DP.  
Uveďte použité metody.  
Charakterizujte vývojové trendy českého vysokého školství po roce 1989.  
Co je předmětem kritiky Bílé knihy terciárního vzdělávání? Kdo je nositelem této kritiky?  
Jaké stanovisko zaujímáte k této kritice?  
Objasněte blíže příčiny nerovnosti přístupu k VŠ vzdělání, které uvádíte na s. 59.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Klady DP:  
Vcelku logická struktura práce (až na kapitolu o vzdělávací politice)  
Zápory DP:  
Pouhá deskripce dokumentů a to v podobě výčtu obsahových znaků, navíc ještě „výběrová“-neuvedeno kritérium výběru; jde o stručné výčty, stručnost často na úkor srozumitelnosti; chybí interpretace, analýza, vysvětlení, postižení společensko ekonomických příčin; zajímavý by byl býval rozbor diskuse k dokumentům, příp. výzkum veřejného mínění;  
Neuveden cíl DP, metody; chybí vlastní názory, stanoviska  
Po stránce formální vadí stylistická neobratnost a gramatické chyby

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: dobře

Datum, podpis: 14.1.2010

*Košíř*