

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studenta:

Zuzana Sládková

Téma bakalářské práce:

Využití artefietiky v práci se skupinou

Vedoucí práce:

Mgr. Hana Dotřelová

Studentka si zvolila pro svou bakalářskou práci velmi zajímavé téma – Využití artefietiky v práci se skupinou. Z práce je cítit zájem o danou tematiku.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Části jsou po obsahové stránce vyrovnané.

V teoretické části se studentka zabývá historií a cílem artefietiky, procesem artefietické lekce, funkcí a osobností vedoucího a dále srovnáváním artefietiky a arteaterapie. Jednotlivé kapitoly bakalářské práce jsou řazeny posloupně od obecných po konkrétní artefietickou práci se skupinou.

Teoretická část je vzhledem k tématu praktické části zpracována dobře. V práci využila dostupné literatury. Citace jsou vyznačeny.

Hlavním cílem praktické části bylo ověření hypotézy pomocí vlastního projektu.

Praktická část obsahuje vytýčenou hypotézu, strukturu projektu a záznamy z jednotlivých artefietických sezení. Hypotézu studentka volila velmi široce. (str.25)

„Prostředí a různé podmínky ovlivňují výtvarnou tvorbu a pocity z ní, tedy i následné vyjadřování a povídání si o ní. Pokaždé se bude výtvarník lišit vzhledem k propojení skupiny, počasí, náladě, prostředí a celkovému ladění, stejně tak i chuť objevovat a jít do hloubky potencionálního poznání problému.“

Bylo by vhodnější ji zúžit na jednu, nebo dvě podmínky.

Zápisy z jednotlivých sezení jsou zaznamenány pečlivě, stejně tak výpovědi jednotlivých členů skupiny.

Při vyhodnocení dotazníku (str.58) by bylo vhodné jednotlivé odpovědi uvést v grafu, nebo jiným přehledným způsobem. Kladně hodnotím samotný projekt a jeho ověřování v práci se skupinou.

V práci se objevují drobné překlepy: str.19,21,28,30,49.

Práci hodnotím – výborně

Otázka k obhajobě: Na straně 14 píšete, že vedoucí by se na určité symboly, které se ve výtvaru člena skupiny objevily, neměl ptát přímo. Proč?

Praha 12/5 2009

Hana Dotřelová

