

Posudek vedoucího

Název: Vztah mezi kvalitou podání a obranou na síti ve volejbalu mužů na OH 2008 v Pekingu

Autor: Martin Komarc

Diplomová práce obsahuje 78 stran včetně šesti stran příloh a je rozdělena do devíti kapitol. Autor si kromě jiného zvolil toto téma proto, že byl osobně přítomen na OH v Pekingu, kde měl možnost vidět i utkání ve volejbalu. Jako další podklady pro výzkum mu posloužili DVD nosiče.

V začátku teoretické části se diplomat zabývá rozbořem sportovního a herního výkonu a využívá přitom řadu literárních pramenů. V další části se zaměřuje na charakteristiku herního výkonu ve volejbalu. Zde uvádí také dělení roze hry podle Haníka (2008). Nechci polemizovat s názorem p. Haníka, který nepovažuji za vhodný a správný. Chci jen, aby mi diplomant vysvětlil blíže obrázek 1 na str. 13. – tj. kdy má tým míč pod kontrolou a kdy nemá. Stejně tak bych chtěl vysvětlit obrázek 2 na str. 14 – Částečné fáze roze hry.

Stejně, co bylo řečeno na začátku předchozího odstavce platí i o dalších kapitolách teoretické části. Je to oblast herního výkonu a jeho indikátorů, vybraných herních činností jednotlivce (těch, které přímo souvisí s tématem práce) a diagnostiky herního výkonu ve volejbalu. Velmi dobře je na straně 24 až 26 proveden přehled výzkumu v dané oblasti vycházející ze široké palety literárních pramenů.

Celkově lze říci, že teoretická část diplomové práce má vysokou úroveň a autor při jejím zpracování vycházel ze značného množství publikací. Kladem je také časté srovnání a zhodnocení uvedených literárních poznatků. Můj názor dokresluje i počet 35ti titulů, které diplomat použil v práci a jsou uvedeny v Seznamu použité literatury. Z 35 titulů je 8 zahraničních, což příliš často v diplomových pracích nebývá.

Ve výzkumné části jsou velmi dobře zvoleny a jasně popsány cíl a úkoly práce. Stejně platí i o třech pracovních hypotézách. Velmi vhodně a s velkou odborností byla zpracována kapitola 4. – Metodika výzkumu, což platí o všech jejích podkapitolách. Odpovídající je také vlastní konstrukce kvalitativního hodnocení vybraných herních činností jednotlivce.

Výsledky spolu s fundovanou diskusí jsou vyjádřeny slovně, tabulkově i barevně graficky. Zaměřují se na tři oblasti – vztah mezi kvalitou podání a obranou, vztah mezi kvalitou podání a obranou na síti před a po změnách pravidel a na vztah mezi kvalitou podání a obranou na síti u finalistů OH – USA a Brazílie.

Závěr práce obsahuje vyjádření ke splnění cíle a úkolů a k potvrzení, či zamítnutí hypotéz. Kladem je také zařazení čtyř doporučení pro trenérskou praxi vyplývajících z výsledků výzkumu práce.

Celkově lze říci, že předložená práce má výbornou úroveň, která je kromě jiného zapříčiněna častým kontaktem diplomanta s vedoucím práce. Proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze 4.5.2009

Doc.PhDr. Jaroslav Buchtel, CSc.