

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Michaela Prokešová, Ph.D

Jméno diplomanta:

Kristýna Fleišmanová

Jméno oponenta práce:

Dagmar Kubíková

Název diplomové práce:

Kazuistika pacienta po totální endoprotéze kolenního kloubu

Cíl práce:

Podat ucelený obraz o problematice totální endoprotézy kolenního kloubu včetně kazuistiky pacienta na dané téma.

1. Rozsah:

| | |
|---------------------------------------|-------------------|
| * stran textu | dostatečný rozsah |
| * literárních pramenů (cizojazyčných) | bohatý výběr |
| * tabulky, grafy, přílohy | vyčerpávající |

2. Náročnost tématu na:

| | nadprůměrné | průměrné | podprůměrné |
|-------------------------------------|-------------|----------|-------------|
| * teoretické znalosti | | ano | |
| * vstupní údaje a jejich zpracování | ano | | |
| * použité metody | | ano | |

3. Kritéria hodnocení práce:

| | stupeň hodnocení | | | |
|--|------------------|-------------|------------|--------------|
| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| stupeň splnění cíle práce | ano | | | |
| hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu | | ano | | |
| logická stavba práce | ano | | | |
| práce s literaturou včetně citací | ano | | | |
| adekvátnost použitých metod | | ano | | |
| úprava práce (text, grafy, tabulky) | ano | | | |
| stylistická úroveň | ano | | | |

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná

průměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

str.38 svalový test těsně po operaci/4.den/ ?

Vyšetření stereotypů extenze a abdukce těsně po operaci ?

str.56 3.den MT na jizvu ne! stehy a sterilní krytí

str.57 hodnocení jizvy dokud má pacient stehy je předčasné

str.60 nácvik stability na labilní ploše/úseč/ 13.den ?

str.65 proč chůze po čáře s 2 francouzskými berlemi ?

Z reh. programu vypadla aplikace motodlahy Artromot 2x denně, 30.min. s postupným zvyšováním rozsahu .

Kompletní svalový test: trošku se mi nechce věřit, že 72-letý pacient, 21.dní po náročné operaci je "kompletně pětkový".

Děkuji

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

7. Navržený klasifikační stupeň

výborně

Datum 5.5.2009

Kubkon' Degmer

podpis