

Univerzita Karlova v Praze
Lékařská fakulta v Hradci Králové

Děkanát
Úsek doktorského studia

Univerzita Karlova v Praze Lékařská fakulta v Hradci Králové	
Došlo dne:	13-05-2009
Č.j.:	2712 Příloh: 5
Kat./odd.:	5

Věc: Posudek disertační práce MUDr. Jana Vodíčky

Název práce : Vyšetření čichu se zaměřením na pracující v chemickém provozu

Autor předložil práci o rozsahu 72 stran textu a 2 stran přílohy. Práce neobsahuje kopie publikovaných sdělení autora se vztahem k předložené disertaci.

Práce je po formální stránce členěna do 10 kapitol. Formální úpravou vyhovuje nárokům kladeným na disertační práce na Univerzitě Karlově.

Téma, které je předmětem disertace je vysoce aktuální. V budoucnosti se poruchy čichu a zejména profesionální poruchy čichu stanou závažným stavem, který bude mít nejen zdravotní, ale i socio-ekonomické dopady na život lidí. Proto vyšetření a ovlivnění těchto stavů je považováno nejen za aktuální, ale i nanejvýš pozornosti hodné téma.

V úvodu se autor velmi podrobně věnuje nejen teoretickým aspektům čichu, ale také anatomii čichu. Obšírněji se věnuje metodám vyšetření čichu a modelování poruch čichu v experimentu.

Cíle práce jsou formulovány v hypotézách uvedených v závěrech jednotlivých pozorování, které jsou v kapitolách sedm a osm.

Metodika práce je zpracována zcela vyčerpávajícím způsobem a dokazuje, že autor má hluboké teoretické, ale i praktické znalosti. Metodologicky je zajímavé, že se autor nevěnoval obecnému problému definovat resp. kvantifikovat podnět. Což umožňuje zjednodušení testů.

Výsledky, které autor prezentuje, jsou popsány velmi detailně a dostatečně i obrazovou dokumentací. Výsledky jsou prezentovány přehledně, avšak některé tabulky by měly být doloženy legendou a širším výkladem, aby umožnili čtenáři dostatečnou a plnohodnotnou informaci.

Drobnou nevýhodu bych spářoval pouze v tom, že výsledky jsou statisticky signifikantní na rozdílných hladinách významnosti. Obzvláště tzv. krabičkový graf ztrácí část své výpovědní hodnoty, pokud není uvedena hladina významnosti. Tabulky mají sníženou přehlednost pokud je uváděna hladina významnosti a vztah k jednotlivým parametrům (typů fixů, dále vztah

prahu, identifikace a věku. Čtenáři je předkládána číselná variace, jejíž přehlednost je omezena.

V diskuzi se autor obšírněji věnuje a shrnuje dosud publikované poznatky o čichu a porovnává je s vlastními výsledky. Tato část práce je zajímavá především pro svůj blízký vztah s klinickou medicínou, a proto by tyto údaje bylo vhodné dále rozvíjet. Pro klinickou medicínu pak bylo přínosné i srovnání poruch čichu u různě exponovaných pracovníků.

Vlastní souhrn a závěry práce jsou stručně a jasně formulované.

K práci mám, přes její nesporné kvality, připomínky ve formálních aspektech. Citace prací nejsou uváděny v jednotlivých částech stejným způsobem. V práci se vyskytují překlepy (na stranách 5,9,19). Jednotlivé části práce pracují s nejméně třemi úrovněmi bodování identifikace vůně fixů.

Přes tyto drobné výhrady či doplnění považuji práci za velmi zdařilou. Téma disertace je aktuální. Použité metody lze považovat za velice invenční.

Práci hodnotím jako kvalitní, kde se propojují poznatky základního výzkumu s klinickou praxí. Tuto skutečnost považuji za největší přínos autora. Na výsledky této práce lze navázat v dalším výzkumu.

Publikace, které sice nejsou přílohou disertace, jsou otištěny v impaktovaných recenzovaných časopisech. Výčet dalších publikací autora je doložen v seznamu literatury a dává předpoklad další výzkumné ale i publikační aktivity.

Jedná se jednoznačně o velice zajímavou práci, a rád bych položil autorovi dvě otázky:

1. Lze využít některou známou vyšetřovací metodu ke kvantitativnímu posouzení čichu?
2. Nakolik je autorem zkoumaná metoda ověřitelná subjektem?

Závěr: Předložená disertační práce prokazuje předpoklady autora k samostatné tvořivé vědecké práci a doporučuji proto udělení titulu Ph.D..

Doc.MUDr. Jaromír Aštl, CSc.

V Praze 28.4.2009