



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Pavlína JANDOVÁ

Název práce: Chudé stáří – rostoucí předlužení osob v důchodovém věku jako příčina ohrožení chudobou

Autor posudku: Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.

Diplomová práce řeší zajímavou a aktuální problematiku. Diplomantka se problémem prakticky zabývá, takže existoval potenciál pro zajímavě a přínosně zpracovanou práci. Diplomantka ale nakonec pracovala pod značným časovým tlakem, takže původně kladené vysoké ambice byly splněny jen do určité míry. Úvodem poznamenávám, že moje některé výtky by standardně měly jít i na můj vrub jako vedoucího diplomové práce, pokud bychom pracovali v plánovaném časovém režimu. Práci hodnotím podle níže uvedených kritérií následovně:

1. náročnost tématu se zřetelem na získávání informací, na řešení problému; míra samostatnosti při zpracování práce

Téma diplomové práce je aktuální. Problém chudoby je zkoumán řadou zahraničních prací. Ty diplomantka do svých východisek nezahrnula. Opírá se pouze o domácí autory. Diplomantka sice pracovala samostatně, avšak s časovými prodlevami, čímž došlo k postupnému oddalování termínu odevzdání práce.

2. věcný přínos práce a její přidaná hodnota

Diplomantka se daným problémem zabývá delší dobu a má s daným problémem praktické zkušenosti. Do praktické oblasti také směřuje přínos diplomové práce. Spatřuji ho v:

- zjištění informací o práci občanských poraden a v analýze těchto informací,
- analýze faktorů předlužování seniorů,
- praktických (byť stručných) doporučeních pro veřejnou politiku.

3. stanovení výzkumného cíle a výzkumných otázek a jejich zodpovězení

Diplomantka si stanovila několik cílů (s. 28), přičemž jejich obsahem je empiricky prozkoumat příčiny předlužení seniorů a formulovat konkrétní varianty řešení, jak v oblasti veřejné politiky postupovat v oblasti prevence předlužování osob postproduktivním věku. K cílům se váže 5 výzkumných otázek. Celkově se cíle a výzkumné otázky podařilo naplnit na úrovni „dobře“

4. struktura práce, argumentace a věcná správnost

Struktura práce odpovídá předmětu zkoumání, cílům a stanoveným výzkumným otázkám. Z formálního hlediska k ní nemám připomínek. Z věcného (obsahového) hlediska se ne vždy



podařilo dodržet proporcionalitu řešených problémů. Argumentace je věcně a logicky správná.

5. propracování a aplikace teoretických východisek, přístupů a metod

Teoretická východiska práce se orientují na problém chudoby, jak je reflektován v publikacích českých autorů. To je pochopitelné s ohledem na předmět zkoumání, avšak se zřetelem na vytváření teoretického rámce bylo možné se inspirovat i zahraničními autory. To by umožnilo lépe ukotvit řešený problém, vytvořit rámec a bázi pro empirické zkoumání. Přesto však diplomantka prokazuje, že ovládá výzkumné metody veřejné politiky a dovede je využít. Pro samotný výzkum využívá expertní rozhovory s klíčovými aktéry a provádí obsahovou analýzu sekundárních zdrojů. Kladně hodnotím provedení individuálních polostrukturovaných rozhovorů s experty, kteří se problémem předlužování zabývají. Diplomová práce se orientovala na kvalitativní analýzu. Problém je možné řešit i sofistikovanějšími kvantitativními metodami. Takový cíl si však diplomová práce nekladla.

6. využití dat

Kladně hodnotím získání vlastních dat. Získané informace jsou převážně podrobeny deskriptivní analýze. Nabízela se i jejich syntéza v přehlednější formě (např. v podobě matice).

7. stylistika a formální zpracování práce

Po obsahové a formální stránce diplomová práce splňuje náležitosti kladené na práce tohoto druhu.

Otázka do diskuse:

Analyzujte hlavní faktory, které způsobují předlužení osob v důchodovém věku.

Závěr: Diplomovou práci **doručuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „dobře“.

V Praze, 14.1. 2017

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.