

Diplomová práce Ivy Merhautové

„Podněty z alternativ pro naši primární školu /s důrazem na waldorfské školy/“

Autorka se rozhodla, že získá a zpracuje informace o výuce ručních prací na dvou *waldorfských* školách a pokusí se nalézt inspiraci pro výuku rukodělných prací na primárních školách běžného typu.

Kladně hodnotím, že úvod teoretické části své práce věnovala autorka problematice vzniku a podoby RVP /rámcového vzdělávacího programu/ a především vzdělávacím oblastem a průřezovým tématům. Vystává tím skutečnost, že v dokumentu se nenachází žádná konkrétní zmínka o alternativních školách u nás. Logicky se autorka věnovala v další kapitole tématice alternativních škol, bohužel nenabízí nic nového a odlišného od toho, co je již uvedeno v mnoha jiných diplomových pracích. Práce by zde mohla být obohacena, kdyby se autorka důkladněji zaměřila například na přiblížení současného stavu alternativních škol v našem vzdělávacím systému. Velmi podrobně je zpracováno téma *waldorfského* školství, tato část je přehledná a autorce se podařilo vystihnout podstatné jevy. Velmi zajímavá je část věnující se osobnosti učitele ve *waldorfské* škole. Aktuálně vyznívá kapitola věnující se ŠVP pro *waldorfskou* školu a především pak výstižná analýza překážek, které paradoxně plynou z RVP ZV: nedostatek disponibilních hodin, očekávané výstupy, informační technologie – výuka práce s počítačem je na prvním stupni *waldorfských* škol nepřístupná. Závěr teoretické části diplomové práce je věnován Antroposofii jako základu *waldorfské* pedagogiky. Diplomová práce je zaměřena na výuku ručních prací a její celkový přínos, postrádám tedy v teoretické části aspoň zmínku o historii a okolnostech vývoje výuky ručních prací, práce s textílem apod.

V úvodu praktické části své diplomové práce autorka velmi podrobně představuje dvě waldorfské školy, ve kterých realizovala svou diplomovou práci. Nezapomíná zdůraznit to, co je podstatné a důležité pro fungování těchto škol. Autorka pak bohužel záhy začne s popisem konkrétních hodin ručních prací, chybí zde jakékoliv uvedení do problematiky. Postrádám též úvod, který by obsahoval seznámení s cíli daného předmětu, časovou dotací, popisem organizace výuky. Záznamy jednotlivých hodin ručních prací jsou ovšem vedeny pečlivě a popsány přehledně. Hlavní dílčí závěr, ke kterému autorka dospěla, a to, že počet dětí ovlivňuje kvalitu výuky, je ovšem logicky a snadno předvídatelný. Zajímavé by bylo zaměřit se na genderové stereotypy, které jsou aktivitou a zručností chlapců při dané výuce ručních prací nabourávány. Autorka v praktické části své práce využívá metodu dotazování, tato metoda vyžaduje pečlivější analýzu odpovědí a větší vzorek dotazovaných /dotazovaných dětí bylo 15/. Výsledkem odpovědí dotazovaných učitelů/předpokládám, že mezi nimi byly i učitelky/, je velmi podrobný, přehledný popis zařazení ručních prací v ŠVP waldorfských škol, který by bylo vhodné zařadit do teoretické části diplomové práce. Diplomová práce je doplněna obsáhlou a pečlivě zpracovanou fotodokumentací, bohužel u některých popisků došlo k textové chybě /hardové-hadrové/.

Autorka nenaplnila dostatečně viditelně obsah názvu své diplomové práce, proto mou otázkou k obhajobě je: „Jak se může naše primární škola inspirovat výukou ručních prací ve waldorfských školách, čím by mohla pro ni být tato výuka podnětnou a přínosnou.“

Diplomovou práci, zdůrazňuji, že při velmi kvalitní obhajobě, navrhuji hodnotit *velmi dobře*.

V Praze 26.4.2009

Mgr. Irena Holemá, katedra primární pedagogiky, PF UK