

## **Diplomová práce**

**Student : Anna ČERVENÁKOVÁ**

**Obor : ČJ - NJ**

**Název práce v českém jazyce : Jazykové prostředky v kázáních současných kazatelů Evangelické církve metodické v České republice**

**Název práce v anglickém jazyce : Linguistic means as used in sermons of contemporary preachers of United Methodist Church in the Czech Republic**

**Vedoucí diplomové práce: PhDr. Otakar Mališ, CSc.**

### **Posudek vedoucího diplomové práce :**

Domnívám se, že autorka této DP má jedinečné (od „jediná“) předpoklady ke kompetentnímu zpracování tématu – studovala na fakultě lingvistiky strukturalisticky i pragmaticky zaměřenou a „pravidelně již od dětství“ (s. 6) se setkávala s kázáními kazatelů Evangelické církve metodické. Pro vedoucího DP bylo v dlouhém procesu krystalizace textu nejzajímavější sledovat, zda a jak se autorce podaří spojit hledisko lingvistické s teologickým.

Dvojí kritérium je artikulováno již v prvním odstavci DP: „Při snaze definovat žánr kázání nutně narážíme na dvě rozdílná pojetí. Z lingvistického hlediska je kázání rétorický útvar argumentativního a přesvědčovacího charakteru. Křesťanští autoři kladou při definici kázání důraz na jiné aspekty.“ (s. 7)

Výsledný text je produktem nesnadného úsilí o propojení přístupu lingvistického a teologického. Pokud jde o lingvistiky, přístup striktně strukturalistický pojednávající o kázáních jako o „jazyku“ a objektu v prostoru by spojení obou přístupů neumožňoval. Autorka prokázala, že kazatelské komunikáty jsou lingvisticky postihnutečné, ale nikoli jako izolovaný objekt v prostoru, ale jako činnost v konkrétním čase a situaci. Zjistila, že „slovní zásoba je nejvýraznějším prvkem, který odlišuje duchovní promluvy (kázání) od promluv jiných.“ (s. 93)

Jestliže toto platí, pak musí platit i to, co v DP uvedeno není: nejvýraznějším rysem kázání jsou konotace charakteristických příznakových slov a slovních spojení. A ty konotace jsou za hranicemi kazatelských textů (a lingvisticky řečeno: za hranicemi strukturalismu), a to v náboženských (křesťanských) kódech, v nichž jsou ukotveny. A aby toto „ukotvení“ textů nebylo jejich „uvězněním“, smysl kázání je podle mého laického (protože neteologického) názoru v jejich propojování s kódy sociálními, společenskými, kulturními, civilizačními.

Velice oceňuji, že tato DP má podle slov autorky sloužit i budoucí kazatelské praxi a kazatelské rétorice.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Návrh klasifikace:**

**V Praze dne 5. 4. 2009**

.....  
**podpis vedoucího dipl. práce**