

EVY BALÁŽOVÉ

Přístup k problematice vstupu dítěte do základní školy v mezinárodní škole podle britského kurikula

Volba tématu diplomové práce je netradiční, originální a taktéž aktuální. Sám název diplomové práce slibuje možný přístup řešení problematiky vstupu dítěte do školy. Autorka vychází z vlastní pedagogické zkušenosti, kdy pracovala 3 roky jako asistentka učitele v Nursery classe a Reception classe v britské mezinárodní škole. Je škoda, že z rodinných důvodů autorka aktivně pracovala na diplomové práci až v závěru svého studia, což ji neumožňovala práci postupně konzultovat.

Po formální stránce je diplomová práce na výborné úrovni, bez gramatických i stylistických chyb. Rozsah práce (82 s.) odpovídá stanoveným požadavkům, teoretická část je přehledně strukturovaná, avšak praktická část není logicky strukturovaná, což ji činí do určité míry nepřehlednou. Celkově je diplomová práce tradičně rozdělena na teoretickou a praktickou část, obě části mají vyvážený poměr. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou dle aktuální bibliografické normy, avšak s drobnými chybičkami (např. v seznamu použité literatury jsou chybně citovány časopisecké články, odkazy na internetové zdroje) V textu není někdy prokazatelně jasné, kdy se jedná o přímou citaci (např. autorka velmi často cituje školský zákon, Rámcově vzdělávací program s. 16, 25, 27, 31 atd.), neboť není odlišen vlastní text autorky a citovaný text. Na s. 44 odkazuje autorka na nějaký článek, který špatně cituje. Dále neuvádí zdroj, z kterého čerpala při zpracování přílohy č. 1 a č. 2. a příloha č. 3 není popsána.

Velmi oceňuji autorčinu samostatnou práci s cizojazyčnou literaturou, což na ni kladlo větší nároky v průběhu zpracování DP a samozřejmě to zvyšuje kvalitu především teoretické části.

V teoretické části se autorka pokusila o celkem zdařilou komparaci vzdělávacích systémů. Velmi oceňuji, že neprezentovala odděleně tyto vzdělávací systémy, ale analyzovala je a porovnávala je z různých úhlů (např. 4.4 spolupráce s rodiči, 4.5 hodnocení dětí, 4.6 vzdělávání dětí se specifickými vzdělávacími potřebami atd.). Při komparaci si je autorka vědoma jednotlivých rozdílností, např. v sociokulturním zázemí atd. Se získanými údaji citlivě pracuje a zasazuje je do aktuálního kontextu. Teoretickou část lze celkově hodnotit jako velmi zdařilou, avšak praktická část je značně problematičtější, nepřehledná a z textu není patrné, jak k některým prezentovaným datům dospěla.

Autorce doporučuji, aby v průběhu obhajoby prezentovala organizaci výzkumného šetření, konkrétně, kdy a jak bylo realizováno pozorování a více se věnovala kritériím vyhodnocování. Dále doporučuji k obhajobě přinést např. pozorovací arch, školní program mezinárodní školy nebo další materiály, které by dokumentovaly průběh výzkumného šetření a autorce by umožnily konkrétněji prezentovat závěry šetření.

Přes určité vznesené námítky, které byly autorce sděleny před dokončením práce, doporučuji, aby se diplomová práce stala předmětem obhajoby. Autorce navrhuji, aby reagovala na předchozí připomínky a odpověděla na následující otázky:

1. Zdůvodněte, jak jste konkrétně zjišťovala přístupy, postoje a stanoviska britského národního kurikula (viz. s. 10)
2. Zformulujte závěry v přístupu k problematice vstupu do školy ve sledovaných zemích a prezentujte vlastní názor na rozdílnost cílů předškolního vzdělávání (viz. s. 25)
3. Objasněte, dle čeho jste rozlišila činnosti na spontánní, řízené a ostatní (viz. s. 60)

Navržené hodnocení: **dobře**