

Magisterská práce

Eva Guia, „Prvky mudéjarského umění“.

Posudek vedoucího práce.

Kandidátka zvolila thema své magisterské práce samostatně a s ohledem na svůj pobyt ve Španělsku, který ji umožnil shromáždit a prostudovat bohatý studijní materiál i na vlastní oči vidět v literatuře pojednávané objekty a artefakty.

Vymezení pojmu „mudéjarské umění“ i jeho hmotného projevu bylo předmětem dlouhé a složité diskuse samotných španělských theoretiků umění. Prvnímu problému, tj. vymezení pojmu věnovala autorka úvodní, první kapitolu předložené práce. Informuje o původu jeho tvůrců, jeho časovém období, problému jeho stylů.

Diskusi španělských uměnovědců, historii jejich pohledů na mudéjarské umění věnovala kandidátka druhou kapitolu. Výklad je založen na demonstraci názorů řady odborníků předkládaných v jejich studiích o mudéjarském umění počínaje třicátými roky 20. stol. až do současnosti. Výklad je velmi názorný a nestranný a podává velmi obsažný obraz složitého vývoje studia na mudéjarské umění v mnoha úhlech pohledu. Právě tuto kapitolu mohla autorka zpracovat v této komplexnosti jen díky tomu, že ve Španělsku měla přístup k potřebným zdrojům.

Užitečným pojednáním je třetí kapitola o zachovaných i známých ztracených, především stavebních objektech mudéjarském umění na Iberském poloostrově – v jednotlivých oblastech Španělska a v Portugalsku a mimo poloostrov – v Latinské Americe a na atlantických ostrovech.

Velmi zajímavá je kapitola čtvrtá pojednávající o materiálech používaných pro stavební účely a k výrobě dekoračních elementů a nádob. Důležité přitom je, že ve spojitosti s různými materiály autorka pojednává o jejich využití pro vytváření různých stavebních prvků (cihly, kámen, dřevo, sádra). Ještě důležité je, že přitom tyto stavební prvky (oblouky, klenby, stropy, krovy) a jejich různé typy a konstrukce popisuje a uvádí jejich dobové nebo současné odborné názvy.

Samostatná podkapitola je věnována mudéjarské keramice v podobě obkládacích a podlahových dlaždic, nádobí a jiných předmětů denní potřeby. Podrobně je pojednáno o výrobních způsobech (materiálu, užití barev, glazování, vypalování a listr) opět s uvedením odborných termínů.

V poslední, páté kapitole autorka pojednává jednotlivé dekorační prvky užívané mudéjarskými tvůrci. Nutně si všímá nejprve spornému problému figurativní výzdoby a pak se věnuje

dekorativním elementům geometrickým podle jejich různých typů (hvězdice, kruhy, medailony, křížové útvary, čtyřhranné prvky) a motivům rostlinným (listy, květy, stromy).

Je třeba připomenout, že vždy autorka uvádí místa a objekty, kde jednotlivé pojednávané materiály, stavební prvky či dekorace byly použity a jsou zachovány.

Práci uzavírá stručné resumé, po němž následuje ještě stručné shrnutí historického vývoje muslimského Španělska.

Autorka připojila také užitečný slovník v práci použitých španělských odborných termínů (4 strany) a 18 stran obrazových příloh vhodně doplňujících slovní výklad.

Autorka využila obsáhlý informační materiál – v tištěné a elektronické podobě, jehož seznam (53 titulů a 8 elektronických adres) práci uzavírá.

Pojednaná problematika je rozvržena přehledně, vyložena srozumitelně, jednoznačně a přitom stručně.

Je třeba zdůraznit, že práce vznikla z největší části v zahraničí, ve Španělsku, kde byl po ruce potřebný studijní materiál, a že kandidátka na svém tematiku, které ani pro domácí španělské odborníky není bez problémů, pracovala zcela samostatně a úspěšně, když se jí podařilo na základě bohatého a složitého materiálu podat hlavní rysy vývoje tohoto charakteristického souboru uměleckých řemesel.

Po formální stránce je třeba říci, že práce, v níž autorka pečlivě vypracovala přesný odkazový aparát, postrádá obvyklou úvodní kapitolu zhodnocující současný stav znalostí daného tematiku a vytyčující cíl/cíle sledované předloženou prací. Absenci shrnutí stavu vědomostí však nahrazuje 2. kapitola práce.

Jen spěchem či nepozorností se dá vysvětlit, proč chybí paginace celé práce a seznamu jejích částí (kapitol). Také abecední seřazení použité literatury podle jmen autorů by její seznam učinilo přehlednějším. Chybí text k poznámce. č. 91.

Dotaz: v práci není hovořeno a použití kovů – železo, měď jako součásti staveb nebo dekorace.

K obrazovým přílohám: oblouky: kýlový oblouk je podruhé omylem reprodukován oblouk lomený. Soubor jezdců: padající jezdec má Davidovu hvězdu také na přilbě.

Až na zmíněná opomenutí (paginace, seznam literatury) hodnotím práci jako celek velmi kladně a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 22. května 2009.

Prof. dr. Rudolf Veselý, CSc.

