

Posudek na diplomovou práci Osmana Saliha „Egon Brunswik a současná psychologie (od pravděpodobnostního funkcionalismu k usuzování za neurčitosti)“

Diplomová práce O. Saliha byla předložena k obhajobě v rozsahu 99 str. textu + 1 str. seznamu obrázků a tabulek, dále 7 str. soupisu použité literatury a 8 str. příloh, zahrnujících obrázky, charakteristiky studií zahrnutých v metaanalýze a soupis kompletní bibliografie E. Brunswika.

Jedná se o práci teoretickou, věnovanou zhodnocení díla a odkazu představitele „pravděpodobnostního funkcionalismu“ Egona Brunswicka. Považuji za velmi sympatické, že diplomant byl osloven výraznou a nekonvenční invencí E. Brunswika do té míry, že se rozhodl věnovat jeho osobnosti a dílu diplomovou práci.

Práce je členěna do 12 hlavních kapitol. Kromě první, zahrnující úvod do tématu, jsou další věnovány biografii E. Brunswika (2. kap.), vývoji poznatků o fenoménu pravděpodobnosti (3. kap.), přehledu inspirativních vlivů, ovlivňujících Brunswikův vývoj (4. kap.), přehledu hlavních Brunswikových teorií (5. kap.), krátké reflexi Brunswikových myšlenek v českém prostředí (6. kap.), přehledu hlavních aplikací těchto myšlenek (7. kap.), přehledu metaanalytických studií (kap. 8), 9. kapitola přináší přehled pracovišť a osobností, rozvíjejících aktivity, inspirované Brunswikovými myšlenkami, v 10. kapitole je soustředěn nástin rozvoje odkazu E. Brunswika. Následující, 11. kapitola přináší jakousi další reminiscenci Brunswikova odkazu v podobě přehledu jeho nejvýznamnějších žáků a pracovišť a poslední, 12. kapitola obsahuje poměrně stručně formulovaný závěr.

Přínos posuzované práce spatřuji především v syntetickém pojetí Brunswikova objevného a stále inspirujícího díla a jeho přiblížení českým čtenářům včetně zpřístupnění řady zdrojů, jež dosud nebyly českou odbornou veřejností objeveny, resp. doceněny, jakož i v přehledu kompletní bibliografie publikací E. Brunswika. Práce vychází z rozsáhlého a relevantního literárního zázemí.

K práci mám následující dotazy a připomínky:

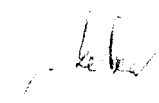
1. Vzhledem k tomu, že – jak autor správně konstatuje v závěru na str. 99 – je v práci užívána terminologie, jež často dosud nemá ustálený český překlad, jaký je původní Brunswikův pojem pro autorem užívaný český ekvivalent „náповěď“ – jde o pojem „cue“?

2. Připomínku mám k pojetí závěru práce. Zatímco předchozí výklad Brunswikových myšlenek lze považovat za zevrubný a vyvážený, závěr práce, předložený na necelé 1 straně textu je pojat spíše v duchu jakési inventury či reflexe vlastního postupu při sepisování práce (tato témata by se spíše hodila do kapitoly „Diskuse“, pokud by ji práce obsahovala), zatímco hlavní očekávaný závěrečný výstup, tvůrčí syntéza Brunswikových názorů s návrhem aktualizovaných výzkumných a aplikačních výstupů zde chybí.

Závěr:

Diplomovou práci Osmana Saliha považuji za kvalitní teoretickou studii. Domnívám se, že vyhovuje požadavkům, kladeným na tento typ prací a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 12. 5. 2009


doc. PhDr. Vladimír Kebza, CSc.