

Posudek diplomové práce Josefa Šrejmy **Andrej Bělocvětov – Theakston**
1923-1997

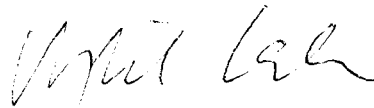
Autor si zvolil za téma dílo malíře, jehož tvorba začala být až v posledních letech výrazněji oceňována. Tento zájem byl pro diplomanta nešťastný. Postihla jej ona neblahá shoda okolností, že v době práci na tématu se objevil projekt výstavy Bělocvětova s katalogem pro Galerii v Klatovech. Je vždy smutné, pokud pracují dva badatelé či týmy na stejných projektech ve stejnou dobu.

Šrejma zpracovává dílo Bělocvětova přísně chronologicky. Autor se zabývá všemi etapami a peripetemi díla Bělocvětova a z tohoto hlediska je práce monografií v tradičním slova smyslu. V některých úsecích se věnuje výrazněji kontextu, v němž bývá často Bělocvětovo dílo sledováno: Jackson Pollock, Joan Miró, ale i čeští tvůrci, jako Tomalík, Balcar, Fremund, a zejména Piesen a Medek. Mohli bychom dodat ještě jméno Oty Janečka, a to tam, kde Šrejma sleduje vliv Pollockových obrazů na Bělocvětova. Autor oprávněně zdůrazňuje roli Josefa Sudka v Bělocvětově životě (a díle).

Šrejma zpracoval seriózní diplomovou práci odpovědně, tradované teze si ověřuje a řadu nejasností prohlašuje za otevřené. Přitom má zřejmý respekt k dílu Bělocvětova, kterého považuje za jakéhosi postmodernistu *avant la lettre*. Obrazová příloha je rozsálá a svědčí o velkém heuristickém práci diplomanta.

Domnívám se, že Josef Šrejma předložil seriózní diplomovou práci, která projasňuje mnohé z historek a mýtů, které se na Bělovcvětova jako takřka na „kultovní“ figuru výtvarného umění současné doby nabalily.

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji diplomovou práci k obhajobě.



V Praze dne 12.5. 2009

Prof. Vojtěch Lahoda