

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE FILOZOFICKÁ FAKULTA**

**KATEDRA SOCIÁLNÍ PRÁCE**

Jana Koudelová

**INTEGRACE IMIGRANTŮ Z ARABSKÝCH ZEMÍ  
DLOUHODOBĚ NEBO TRVALE USAZENÝCH V PRAZE**

**VEDOUCÍ PRÁCE : PHDR. JIŘINA ŠIKLOVÁ, CSC**

**OPONENTKA PRÁCE :PHDR. TATJANA ŠIŠKOVÁ**

**Obhajoba dne 19. května 2009**

Předložená práce je svým obsahem vysoce aktuální, zabývá se tematikou integrace cizinců a jejich procesem adaptace v našem prostředí. Původní teze, které si autorka stanovila se vztahovaly k zjištění, jaké organizace (vládní, nevládní) imigranti znají a jak jim tyto organizace, občanské iniciativy pomohly či pomáhaly po jejich příchodu do České republiky. Oceňuji tuto koncepci, oceňuji, že diplomantka studovala arabistiku a pracovala v cizině a nadále si rozšiřuje svoje znalosti studiem u prof. Kropáčka. Její znalosti o islámské kultuře jsou rozsáhlé, téma ji zajímá. Méně však již dokázala takto široce pojaté téma sevřít do výzkumu a do vlastní práce. Původní koncepcie, které se nechtěla vzdát byla tak rozsáhlá, že by na ni musel pracovat celý tým nějakého ústavu. Řízené interview, které byla schopna realizovat v arabštině, bylo obtížně zpracovatelné. Později, autorka uznala že tento přístup je neuskutečnitelný a sama práci redukovala spíše do pilotážní studie. Bude-li výzkumná část chápána jako pilotážní studie, při které prokázala svoji schopnost odborně pracovat, tak je práce přínosem. Z této části může a vytvořit hypotézy a pokračovat ve své výzkumné činnosti. To je také jejím současným záměrem.

.Práci jsem vedla jen nepřímo. Studentka dlouho pobývala v cizině, nezískala při studiích představu o možnostech zpracování tematu. Práci mně předložila až v období, kdy již dělala výzkum podle metodiky, kterou si sama nastudovala. Nemohla jsem tedy do práce výrazněji zasáhnout, doporučovala jsem diplomantce zkrácení rozsahu interview a doplnění kvalitativního šetření i o údaje o souboru, se kterým pracovala. Jana Koudelová akceptovala tyto připomínky a k oponentuře odevzdala pilotní studii. V této své práci prokázala schopnost samostatně pracovat s odbornou literaturou i formulovat teze a závěry.

Nejvíce oceňuji část, ve které si samostatně zpracovala odbornou, naši i zahraniční literaturu vztahující se k výzkumu a zvláště ke kvalitativnímu výzkumu. Dobře v této souvislosti citovala autory, jasně formulovala teze, které z těchto odborných studií přejímá. Právě pro tuto část, kterou oceňuji jako nejlepší, navrhuji práci na velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

V textu zaměňuje občas (možná, že to již opravila na podkladě mých připomínek) tematiku islámu, jako světového náboženství, které má více forem a tematiku přistěhovalců z arabských zemí. Příslušnost k národnosti zaměňuje za náboženské vyznání. Prosím, aby při obhajobě okrajově vysvětlila rozdíly v různém pojetí islámu v různých zemích arabských. Také její pojetí marginalizace není jasné, stejně jako její úvahy o postmoderní době a pojetí solidarity v postmoderní době.

Výzkumná část je podprůměrná, ale prokázala v ní schopnost realizovat interview, a vhodně cituje odbornou literaturu. Někde zaměňuje pilotážní studii za metodu. Prosím o upřesnění této tematiky v průběhu diskuse o její diplomové práci. Dále vymezit proces adaptace a asimilace a marginalizace a etnocentrické a etnorelativní tolerance. Tyto pojmy uvádí poněkud vágně. Ocenuji opět její snahu pracovat s odbornou literaturou v originále a její znalosti této literatury. Její diplomová práce ji umožní pokračovat v těchto studiích, což je jejím cílem.

Práci doporučuji k obhajobě !

Datum: 19.května 09      Navrhovaná známka velmi dobrá      Podpis Jiřina Šiklová

