

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: **Občianska spoločnosť na Slovensku. Lokálna úroveň**

Autor práce: Martin Dobrucký

Jméno vedoucího: PhDr. Jan Bureš, Ph.D., Ústav politologie FFUK

Hodnocení:

Martin Dobrucký předložil zajímavou studii na téma rozvoje občanské společnosti na Slovensku. Ačkoliv ve své práci vymezuje pojem občanské společnosti za pomoci klasických autorů této teorie (Almond, Verba), jeho zájem je dále koncentrován především na otázku občanské participace a podmínek pro rozvoj občanské společnosti na slovenské lokální úrovni.

Ve druhé části (po úvodu) své diplomové práce kolega Dobrucký analyzuje vztah demokracie a občanské společnosti. Vychází přitom zejm. z práce Almonda a Verby „Civic Culture.“ Na několika stranách však spíše převypravuje obsah této práce. Nicméně vzhledem k tomu, že následně i v dalších částech práce autor na knihu Almonda a verby odkazuje, lze vnímat úvodní kapitulu spíše jako snahu uvést čtenáře do obsahu této zásadní práce pro teorii občanské společnosti.

V další části druhé kapitoly zdůvodňuje kolega Dobrucký, proč ve své práci pojednává o lokální úrovni občanské společnosti. V zásadě vychází z teze, že na lokální úrovni zaprvé mají občané nejbližší k politické moci a tedy mají možnost skutečně ovlivnit bezprostředně se jich dotýkající politická rozhodnutí, a za druhé – že právě na lokální úrovni se prvky občanské společnosti vytvářejí nejdříve, protože na této úrovni lze nejsnáze vlastní politickou aktivitou dosáhnout určitých výsledků. Dále se pak zabývá různými moderními pojetími občana ve vztahu k politickým autoritám. Vychází zde zejm. ze soudobé zahraniční odborné literatury, např. z oblasti managementu veřejné správy.

Třetí kapitola je nejrozsáhlejší a je věnována problematice stavu občanské společnosti a občanské participace na Slovensku. Autor rozděluje tuto část celkem do 12 podkapitol, v nichž rozebírá mj. problematiku hodnotového žebříčku slovenské společnosti, a zdůrazňuje, že pro pochopení politicko-společenské kultury je vždy třeba znát kulturní zvyky, národní specifika a historické motivy, jež formovaly vznik politické kultury. V této části práce autor vychází především z řady výzkumů veřejného mínění, realizovaných v uplynulých dvaceti letech na Slovensku. Dochází zde např. k závěru, že politická polarizace na Slovensku je výraznější, než v sousedních státech. V části věnované vlivu historického vývoje na stav slovenské občanské společnosti se snaží ukázat, které stereotypy je možno v slovenské minulosti nalézt. Zabývá se dále také problematikou „národní mytologie“ V dalších částech této kapitoly se pak autor věnuje např. problematice informovanosti občanů a roli médií v kultivaci občanské participace na věcech veřejných. Za velmi zajímavou považují pasáž věnované stavu komunikace mezi občany a místními autoritami (obecními úřady).

Celá práce vychází – kromě již zmíněných výzkumů veřejného mínění – také z rozhovorů, které autor realizoval s představiteli samospráv v různých slovenských městech. Závěry z těchto rozhovorů jsou zakomponovány do jednotlivých kapitol podle témat, ke kterým se vztahují.

V závěru své práce pak autor konstatuje, že ze jeho výzkumu vyplývá mj. absence víry občanů Slovenska ve zlepšení poměrů, jakož i nízká míra důvěry vůči autoritám, i sobě navzájem, což označuje za jevy nepřející rozvoji občanské společnosti. Tento postoj dokládá i dalšími závěry, např. o tom, že občané Slovenska se velmi málo angažují v občanských sdruženích. Obviňuje také slovenská média z podílu na tomto stavu věcí, neboť podle jeho

názoru spíše jen posilují dojem občanů, že starat se o věci veřejné se nevyplácí. Za zajímavý je možno označit i závěr, který hovoří o tom, že na rozvoj občanské spol. na Slovensku mají značný vliv i historické reminiscence, neboť slovenská státnost je poměrně mladá a chybí jí tedy hlubší společenské zakotvení.

Práce kolegy Martina Dobruckého svědčí o jeho schopnosti samostatně zpracovat složité téma, vyžadující především řadu důležitých poznatků z dalších společenských věd, zejm. ze sociologie. Oceňuji v této souvislosti právě především množství dat a informací, které autor dokázal ve své práci vytěžit. Přes kvalitní úroveň zdrojů, z nichž autor vycházel, považuji za chybu, že v práci cituje také z takových zdrojů, jako je wikipedia.cz. I když celá práce může působit obsahově poněkud roztráštěně, je cenným zdrojem informací o současném stavu slovenské společnosti.

Práci rád doporučuji k postupové zkoušce a navrhuji známku: **velmi dobře**

V Praze, dne 24.5. 2009


.....
PhDr. Jan Bureš, Ph.D.