

Posudek vedoucího diplomové práce Jana Cipry “Metody pro odhadování pracnosti softwarových projektů ve vývoji”

Hlavním úkolem diplomanta bylo navrhnout a zpracovat standardizovanou metodiku tvorby odhadu pracnosti vývoje softwaru. Zadání bylo určeno pro účely Komerční banky (KB). Zde je zpracováno mnoho projektů a do těchto projektů se investují značné materiální i lidské zdroje. Pro odhadování pracnosti a náročnosti projektů se zde v současnosti využívají pouze metody, které jsou založeny čistě na analytických zkušenostech pracovníků. Vzhledem k bohaté historii metodického řízení existuje poměrně značně bohatá datová základna s informacemi o minulých realizacích. Tato data nejsou v současné době nijak využita. Pro udržení vysoké efektivity a standardizace používaných odhadů je třeba doplnit a zpracovat novou metodiku tvorby odhadů pro projekty KB. Metodika by měla poskytovat dobrou predikční schopnost a rozumnou statistickou chybu, měla by být jasně srozumitelná a měla by poskytovat různé analytické pohledy a srovnání s historickými projektovými daty. Měla by také umožnit porovnání kvality odhadu a reality.

Práce se nejprve zabývá stručným přehledem metod vhodných pro odhadování velikosti a pracnosti softwarových projektů. V další části se věnuje analýze současného stavu odhadování projektů v Komerční bance. Autor se zde pokouší zmapovat požadavky na metodiku, která by měla odhadování nejen zpřesnit a standardizovat, ale být současně maximálně jednoduchá a intuitivní. Následuje SWOT analýza stávajících metod pro odhadování. Na základě zjištěných potřeb jsou porovnány metody uvedené v první části práce.

Hlavní částí práce je návrh metodiky pro odhadování softwarových projektů. Metodika je sice vypracována v kontextu projektové metodiky KB, to by ale nemělo bránit jejímu použití i v jiných společnostech, po několika menších úpravách. Na metodiku pak navazuje specifikace databáze pro sběr dat o projektech a specifikace nástroje pro podporu odhadování. Diplomant navrhl a realizoval funkční vzorek takového nástroje. Nástroj PRESTO mi byl předveden jako funkční.

K práci nemám žádné vážné výhrady, mám následující dotazy a poznámky:

- V závěru práce diplomant uvádí použitou literaturu. Není zde odkaz na žádnou obecnou normu či standard. Otázkou je, zda takové normy neexistují, diplomant o nich neví, či je zapomněl citovat?
- Práce byla zadána KB, proč nechtěla KB povolit konfrontaci s interními daty? Vždyť by to byl přínos i pro KB? Konkrétní data by přitom nemusela být zveřejněna, pouze jejich dopad.

Přes výše uvedené poznámky považuji práci za velmi přínosnou a prakticky nesporně užitečnou. Rozhodně ji navrhuji přijmout k obhajobě.

V Praze 17. května 2009

Doc. Ing. Karel Richta, Csc.
katedra softwarového inženýrství MFF UK Praha
Malostranské nám.25, 118 00 Praha 1
vedoucí práce