

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Jméno autora práce:

Název bakalářské práce:

Cíl práce:
 Shrnutí základních teoretických poznatků o problematice periferních paréz/plegií včetně uvedení aktuálních terapeutických postupů při léčbě této diagnózy. Ve speciální části potom zpracovat kazuistiku pacienta s diagnózou: st.p. mikrodisektomií L4/L5 s peroneální plegií.

1. Rozsah:

* stran textu	131 (116)
* literárních pramenů (cizojazyčných)	29 (CJ-19; AJ-10)
* tabulky, grafy, přílohy	Obr.-4; Tab.-25; Př.-7

2. Náročnost tématu:

* teoretické znalosti	nadprůměrné	
* vstupní údaje a jejich zpracování	nadprůměrné	
* použité metody	adekvátní	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
Cílem práce bylo bližší seznámení se s problematikou periferních paréz/plegií jak z hlediska teoretického, tak i z praktického. Student si mimo jiné uvědomil, jakou roli hraje čas, který uplyne od správného stanovení diagnózy ke kauzální léčbě. Dodává, že je-li tento úsek nepřiměřeně dlouhý, může být postižení nervu ireverzibilní. Je tedy toho názoru, že rozhodující podmínkou úspěšné léčby periferní parézy/plegie je správně a včasné lékařem stanovená diagnóza včetně rozhodnutí o dalším postupu léčby. Dle mínění autora práce podstanou roli v celém léčebném procesu má i stupeň motivace pacienta a síla jeho vůle trpělivě a pečlivě dodržovat léčebný plán. V souvislosti s předloženou prací lze tedy konstatovat, že student danou problematiku pochopil. Své poznání potom využil i při léčbě vybraného pacienta. Vedoucí práce je názoru, že cíl práce se autoru podařilo splnit.				
samostatnost studenta při zpracování tématu	X			
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň		X		

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

1. str.71-Pokud nebyla podle Vás omezena kloubní vůle v oblasti hrudní páteře, jaká jiná příčina mohla tedy způsobit omezení extenze tohoto úseku osového systému u Vašeho pacienta?
2. Z jakého důvodu jste neošetřoval funkčně podmíněný svalový hypertonus u svalů uvedených v tab.č.10 a 21? Co Vás vedlo k ignorování reflexních změn na úrovni svalů?
3. Skutečně jste nepoužíval konkrétní posilovací techniku při aplikaci PNF?
4. Seznam literárních citací není řazen abecedně.
5. Citování literárních pramenů v seznamu literatury není v souladu s doporučenou citační normou.

6. Doporučení práce k obhajobě:

7. Navržený klasifikační stupeň
 dle průběhu obhajoby

V Praze dne 11.5.2009

PhDr. M. Prokešová, Ph.D.

 PhDr. Michaela Prokešová, Ph.D.